



بررسی اثرات پرتو گاما بر ترکیبات زیست فعال، رنگ و بار میکروبی زعفران

مرضیه سیحون^۱، محسن بروزگر*^۱، محمدعلی سحری^۲

۱. پژوهشکده‌ی کاربرد پرتوها، پژوهشگاه علوم و فنون هسته‌ای، سازمان اورژی اتمی ایران، صندوق پستی: ۱۱۳۶۵-۳۴۸۶، تهران - ایران

۲. گروه علوم و صنایع غذایی، دانشگاه تربیت مدرس، صندوق پستی: ۱۴۱۱۵-۳۳۶، تهران - ایران

چکیده: در این پژوهش، اثرات پرتو گاما بر ویژگی‌های فیزیکی و شیمیابی زعفران ایرانی (*Crocus sativus L.*) مانند کروسین (عامل مؤثر در رنگ زعفران)، کامفرون (از ترکیبات زیست فعال پلی‌فنولی) و سافرانال (جزء اصلی مواد فرار معطر زعفران)، رنگ شامل نمایه‌های a^* , b^* , L^* و ΔE_h و بار میکروبی نمونه‌های زعفران بررسی شده‌اند. نمونه‌های زعفران در گاماسل ۲۲۰ تا دزهای ۰، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶ kGy پرتودهی شدند. سپس ترکیبات مؤثر آنها استخراج و میزان تغییر آن و نیز بار میکروبی نمونه‌های زعفران بررسی شدند. نتایج حاصل نشان می‌دهد که ضمن کاهش بار میکروبی زعفران، میان ۲۱ ترکیب زیست فعال جدا شده به وسیله‌ی HPLC، مقدار کروسین، کامفرون و سافرانال در سه منطقه‌ی این مطالعه، تحت تأثیر تابش دهی گاما قرار گرفتند. به طور کلی نتایج نشان می‌دهند که پرتودهی زعفران تا دز ۶ kGy، بدون تأثیر نامطلوب در ترکیبات مؤثر زعفران، باعث کاهش چشم‌گیر بار میکروبی می‌شود. هم‌چنین تیمار کردن زعفران با پرتو ۴ و ۶ kGy، منجر به افزایش چشم‌گیر ($p < 0.01$) یا عدم تغییر رنگ و ترکیبات زیست فعال می‌شوند.

کلیدواژه‌ها: زعفران، پرتودهی، ترکیبات زیست فعال، بار میکروبی، کروماتوگرافی مایع با کارکرد بالا، هانتورلب

A Study into the Effects of Gamma-Irradiation on Bioactive Compounds, Color and Microbial Load of Saffron

M. Seyhoon¹, M. Barzegar*², M.A. Sahari²

1. Radiation Applications Research School, Nuclear Science and Technology Research Institute, AEOI, P.O.Box: 11365-3486, Tehran – Iran
2. Department of Food Science and Technology, Tarbit Modares University, P.O.Box: 14115-336, Tehran – Iran

Abstract: In this study, the effects of γ -radiation on physicochemical properties of Iranian saffron (*Crocus sativus L.*) such as crocin (saffron color factor), kaempferol (polyphenol bioactive compounds) and safranal (the main component of volatile aromatic saffron), color parameters a^* , b^* , L^* and ΔE_h indices and the microbial load were investigated. The saffron samples were irradiated at dosages of 0, 1, 2, 3, 4, 5 and 6 kGy by a Gammacell 220. Then, the efficient compounds were extracted and the composition and microbial load of saffron extracts were determined before and after the γ -irradiation. The results showed that in addition to decreasing the microbial content of saffron, among the 21 bioactive compounds separated by HPLC, crocin, kaempferol and safranal content in three regions of this study were affected by the gamma irradiation. Pre-treatment of saffron with 4 and 6 kGy radiation also results in a significant ($p < 0.01$) increase, without changes in color and bioactive compounds. These data may suggest that irradiation of saffron without unfavorable changes on the effective components results in a significant decrease in the microbial content of this product.

Keywords: Saffron, Gamma Irradiation, Bioactive Compounds, Microbial Load, High Performance Liquid Chromatography System (HPLC), Hunter Lab

*email: mbb@tmu.ac.ir

تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۲/۲۴ تاریخ پذیرش مقاله: ۹۵/۲/۸



۱. مقدمه

آلودگی می‌تواند گیاه، خاک، فضولات پرندگان، جوندگان و حشرات باشد. این بار میکروبی در طول عملیات برداشت، حمل و نقل، نگهداری، فرآوری غیربهداشتی (مثلاً استفاده از آب آلوده) و خشکاندن نامناسب افزایش می‌یابد. تغییرات میکروبی نامطلوب در زعفران (رشد کپک و باکتری) باعث کاهش کیفیت محصول می‌شود. این موضوع در محموله‌های صادراتی حتی موجب برگشت آنها می‌شود. بنابراین جهت کاهش بار میکروبی، از روش‌های آلودگی زدایی مانند پرتوودهی استفاده می‌شود [۵، ۶]. پرتوودهی مواد غذایی که "پاستوریزه کردن سرد" نامیده می‌شود، می‌تواند به منظور کنترل و حذف حشرات یا ریززنده‌های عامل فساد و بیماری‌زا از قبیل باکتری‌ها، کپک‌ها، مخمرها و ویروس‌ها استفاده شود، و در نتیجه زمان ماندگاری فرآورده‌های غذایی افزایش یابد [۷]. سازمان‌های بین‌المللی از قبیل FAO و WHO، با بررسی همه پژوهش‌های انجام شده در این زمینه، پرتوودهی مواد غذایی را ایمن و مفید دانسته‌اند. این‌می‌مواد غذایی پرتوودهی شده از چهار جنبه‌ی ایمنی پرتوی، سمتناستی و میکروبی و حفظ ارزش تغذیه‌ای قابل توجه می‌باشند. کمیته‌ی پرتوودهی مواد غذایی در سازمان غذا و داروی ایالات متحده آمریکا تأیید کرده است که بیش از ۹۰٪ ترکیبات رادیولیتیک مواد غذایی پرتوودهی شده، مشابه آنهایی هستند که در حرارت‌دهی، خشک کردن و انجام داد مواد غذایی یافت شده‌اند. در غذاهای مرطوب، رادیکال‌های آزاد در کسری از ثانیه ناپدید می‌شوند، ولی در غذاهای خشک، بسیار پایدارتر هستند و به سرعت ناپدید نمی‌شوند [۸]. پرتوودهی گاما می‌تواند فعالیت‌های زیستی فرآورده‌های طبیعی را با افزایش کارآیی استخراج، بهبود رنگ و فعالیت ضد اکسایشی برخی از فرآورده‌های غذایی افزایش دهد [۹]. کاهش خطر آلودگی به ریززنده‌های بیماری‌زا، در کنار حفظ ویژگی‌های طعمی، عطر و رنگ با استفاده از این فن آوری، روشنی مناسب برای حفظ و نگهداری این محصول با ارزش به شمار می‌رود [۱۰]. در پژوهشی، نمونه‌ی زعفران از منطقه تربت حیدریه برداشت شده است و نمونه‌های زعفران به صورت شاهد و پرتوودیده در دزهای ۱، ۲، ۳ و ۴ kGy پرتوودهی، و پارامترهای کیفی شامل پیکروکروسین، کروسین و سافرانال با دستگاه اسپکتروفتومتری در طول موج ۲۷۵، ۳۰۰ و ۴۴۲ nm اندازه‌گیری شده است. نتایج

زعفران (Crocus) متعلق به خانواده زنبق (Iridaceae)، تکه‌لپه‌ای با نام علمی (*Crocus sativus L.*)، گیاهی چند ساله، علفی، بدون ساقه با برگ‌های باریک سوزنی شکل است. زعفران در نقاط مختلف دنیا مانند اسپانیا، اتریش، هندوستان، چین، یونان، ایتالیا، مصر، ترکیه، ایران و آذربایجان کشت می‌شود. زعفران ایران از کیفیت خاصی برخوردار است. این گران‌ترین ادویه‌ی جهان، علاوه بر استفاده در صنایع غذایی و داروسازی، در صنعت نساجی نیز به صورت یک رنگ طبیعی برتر برای پارچه‌های گران‌قیمت به خصوص ابریشم کاربرد دارد [۱]. تولید سالانه زعفران در جهان 250 ± 230 تن خمین زده می‌شود و میزان تولید زعفران در ایران حدود 2 ± 1 تن است که ایران با تولید سالانه بیش از ۹۰٪ زعفران جهان، مقام اول را از نظر کیفیت و کیفیت به خود اختصاص داده است [۲]. امروزه، توسعه‌ی صادرات غیرنفتی نقش یک راهکار مهم را در رشد و حتی توسعه‌ی اقتصادی ایجاد می‌کند و صرفاً به افزایش درآمد ارزی از طریق توسعه‌ی صادرات انواع کالاهای و خدمات محدود نمی‌شود. صادرات کالاهای و خدمات، باعث بالا رفتن سطح اشتغال، تحرک واحدهای تولیدی و افزایش درآمد ملی می‌شود و منابع ارزی لازم را نیز برای کشور فراهم می‌کند [۳].

کالاهای گیاه زعفران دارای ترکیبات شیمیایی گوناگونی از جمله کربوهیدرات، مواد معدنی، ویتامین‌ها و رنگدانه‌هایی مانند کاروتون و فلاونوئیدها است. به علاوه، حاوی سه ترکیب اصلی کروسین (رنگیزه‌های کاروتونوئیدی محلول در آب)، کامفرول (ترکیب پلی‌فنلی) و سافرانال (جزء اصلی مواد فرار معطر زعفران) می‌باشد. بوی زعفران نتیجه‌ی آرومای برخی روغن‌های فرار و اسانس‌های مخصوصی است که در این ماده وجود دارد. سافرانال ماده‌ی معطر اصلی زعفران است و حدود ۶٪ از ترکیبات فرار زعفران را تشکیل می‌دهد. کروسین که از ترکیبات کاروتونوئیدی زعفران است به عنوان ترکیبی ضد سرطان، از رشد سلول‌های سرطانی جلوگیری می‌کند [۴]. ارزش اقتصادی و کیفیت زعفران وابسته به محتوای ترکیبات کروسین، کامفرول و سافرانال آن است.

ادویه از جمله زعفران غالباً آلودگی شدیدی به ریززنده‌ها دارند، زیرا ادویه در محیط کشاورزی رشد می‌کند. منشأ



زعفران تازه از زمان برداشت به وسیله‌ی فورسپس، نمونه‌برداری زعفران به وسیله‌ی دست، نمونه‌برداری زعفران تازه در سایه به وسیله‌ی هوای گرم خشک و نمونه‌برداری تازه و خشک شده به وسیله‌ی خشک کن انجام شده است. نمونه‌ها در تیوب استریل نگه‌داری، و برای آزمایش میکروبی (شمارش کلی، کپک و مخمیر، کلیفرم، اشريشيا کللي و استافايلو كوكس) در دزهای مختلف (۱، ۲، ۳ و ۴ kGy) پرتو دهی شده‌اند [۱۷].

با آزمایش بر روی نمونه‌های زعفران جمع آوری شده از ۱۶ ناحیه‌ی زعفران خیز استان خراسان، انواع مختلفی از باکتری‌های استافیل کوکوس، باسیلوس‌های اسپوردار، کوکو باسیل های گرم منفی، کپک و مخمیر مشاهده شده‌اند. بار میکروبی با افزایش درز به میزان قابل توجهی کاهش یافته است. بیشترین کاهش در دز ۶ kGy بوده، و در دز ۷ kGy میزان بار میکروبی به صفر رسیده است [۱۸].

با توجه به پژوهش‌هایی که در گذشته انجام شده است، آثار پرتو فرآوری بر روی نمایه‌های رنگ a^* , b^* , L^* و ΔE به وسیله‌ی دستگاه هانترلب، و مقدار کروسین، کامفروول و سافرانال نمونه‌های زعفران با استفاده از دستگاه HPLC بررسی نشده‌اند. بنابراین در این پژوهش این جنبه‌ها مطالعه شده‌اند.

۲. مواد و روش‌ها

۲.۱ مواد اولیه

نمونه‌های تازه‌ی زعفران از سه منطقه‌ی استان خراسان (قائنات، تربت حیدریه و کلات) هر کدام به وزن ۵۰ g خردیداری شد. استاندارد کامفروول، کروسین، سافرانال و استاندارد داخلی ۲-نیتروآنیلین از شرکت سیگما آمریکا، استونیتریل و متانول از شرکت مرک آلمان تهیه شد. محیط کشت پلیت کانت آگار، ویولت رد بایل آگار، دی کلران گلیسرول آگار و آگار اندو از شرکت مرک، آلمان خریداری شد.

۲.۲ آماده‌سازی نمونه

پس از جمع آوری نمونه‌ها از استان خراسان، کلاله گل‌ها جدا شده و درون گرمخانه در دمای ۵۰°C حدود ۲۴ h خشک شدند. تمام نمونه‌ها به دو دسته‌ی شاهد و تیمار پرتو دیده (۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶ kGy) تقسیم شدند. هر دسته از نمونه‌ها به سه بخش مساوی

به دست آمده نشان می‌دهند که با به کارگیری تکیک پرتو فرآوری و دز ۳ kGy، زمان ابزارمانی زعفران افزایش می‌یابد [۱۱].

در مطالعه‌ی دیگری، نمونه‌های زعفران از ۱۱ منطقه‌ی استان خراسان شامل طبس، تربت حیدریه، قائن، فردوس، بیرجند، گبند، بردسکن، ششتمد، خور، بیجورد، کاشمر، سبزوار و باجستان برداشت، و روی ترکیبات پیکروکروسین، کروسین و سافرانال با دستگاه اسپکتروفوتومتر با طول موج‌های ۴۴۰ nm، ۵۲۵ nm و ۵۵۵ nm اندازه‌گیری شده است. حداکثر جذب با اسپکتروفوتومتری برای ترکیبات پیکروکروسین و کروسین ۱۹۲۸ و ۲۷۶۰ در منطقه‌ی تربت حیدریه، و برای سافرانال ۱۰۰۸ در منطقه‌ی ششتمد سبزوار گزارش شده است [۱۲].

ترکیب دو روش پرتو دهی گاما در دزهای ۱، ۲، ۳ و ۴ kGy در روز اول و پس از ۳۰ d، و بسته‌بندی با نانو نقره با روش طیف‌سنگی، میزان سافرانال و کروسین زعفران را افزایش داده است [۱۳].

پژوهشی در جهت افزایش و توسعه‌ی طعمی زعفران انجام شد. این مطالعه در مورد تکامل تدریجی ترکیبات فرار و غیر فرار تولید شده طی عمل آوری کلاله‌های زعفران بوده است و نشان می‌دهد که در مراحل اولیه، افزایش ترکیبات بیشتر از مراحل نهایی است [۱۴].

پژوهش دیگری با هدف تعیین کیفیت زعفران (کروسین، پیکروکروسین و سافرانال) در شرایط مختلف آب و هوایی انجام گرفت. برای این کار از دستگاه کروماتوگرافی مایع با کارآیی بالا (HPLC) استفاده شد. نتایج نشان داد که کروسین و پیکروکروسین ثابت بوده‌اند و تغییرات عمده‌ای در سافرانال مشاهده شده است [۱۵].

پژوهشی روی ترکیبات فرار پوشال و گل زعفران به وسیله‌ی دستگاه (GC-O-MS) انجام شده است. نتایج نشان داد که ترکیبات 2(5H)-furanone، nonanal، 1-octen-3-ol، safranal، phenylacetaldehyde، 2-methyl-2-butenal (E) در کلاله‌ی زعفران شدت بیشتر دارد [۱۶].

در پژوهشی در منطقه‌ی تربت حیدریه‌ی استان خراسان، چهار شیوه‌ی مختلف نمونه‌برداری به صورت، نمونه‌برداری



شاخص‌های L^* جهت سنجش تقریبی روشنایی، a^* برای قرمزی و b^* برای زردی محاسبه شد تا بتوان براساس این عوامل، شاخص اختلاف رنگ کلی (ΔE) را بر مبنای رابطه‌ی $\Delta E = [(\Delta L)^2 + (\Delta a)^2 + (\Delta b)^2]^{1/2}$ برآورد کرد.
[۱۵، ۱۷، ۲۱-۲۶].

۶.۲ تجزیه‌ی میکروبی
برای تهیه رقت، از محیط کشت مایع آب پپتونه^(۵) استفاده شد. مقدار ۱ g از زعفران با ۹ ml آب پپتونه مخلوط (۱:۱۰) و پس از هم‌زدن، معلقه‌ی حاصل به منظور رقت 10^{-2} به کار گرفته شد. رقت‌های به دست آمده با محیط‌های کشت متفاوت به صورت پور پلیت^(۶) آمیخته شد. در نمونه‌های شاهد و پرتودیده، از محیط‌های کشت آگار پلیت کانت^(۷) برای شمارش کلی با رقت‌های 10^{-1} و 10^{-2} ، از دی‌کلران گلیسروول آگار^(۸) برای شمارش قارچ‌ها (مخمرها و کپک‌ها) با رقت‌های 10^{-2} و 10^{-3} ، از آگار ویولت رد بایبل آگار^(۹) برای شناسایی و شمارش کلی فرم با رقت‌های 10^{-1} و 10^{-2} ، از محیط کشت مایع ایسی‌سی^(۱۰) برای شناسایی آنترباکتری‌های مولد گاز رقت 10^{-1} ، و در صورت مثبت بودن محیط کشت مذکور، برای شناسایی ایشرشیاکلی^(۱۱) از محیط کشت آگار اندو^(۱۲) استفاده شد. پس از کشت، پلیت‌های VRB و PCA به ترتیب بعد از ۲۴ و ۷۲ h در دمای 30°C ، از نظر احتمال وجود کلئی بررسی شدند. پلیت‌های DG₁₈ به دمای 25°C انتقال یافته و پس از ۷ d شمارش نهایی شد [۲۷].

۷. تجزیه آماری
این پژوهش توسط آزمایش فاکتوریل (۲ فاکتور منطقه و زمان هر یک در ۳ سطح) و در قالب طرح پایه‌ی کاملاً تصادفی با ۳ تکرار، تجزیه‌ی آماری داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS17 و Minitab16، و مقایسه‌ی میانگین توسط آزمون LSD و در سطح اطمینان ۹۵٪ انجام شدند.

برای انجام آزمایش‌های شیمیایی، رنگ‌سنجدی و میکروبی تقسیم شدند. سپس کلاله‌ها به صورت پودر تا هنگام آزمایش شیمیایی و میکروبی درون شیشه‌های تیره‌رنگ و در دمای 4°C نگهداری شدند [۱۹].

۳.۲ پرتودهی

نمونه‌ها در بسته‌های پلی‌اتیلنی با درجه‌ی مواد غذایی^(۲) به وزن ۱ g بسته‌بندی و در گاماسل Nordion GC-220 تا دزهای ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ و ۶ kGy/s با نرخ دز ۲,۵۶ Gy/s و قدرت منبع ۶۶۶ TBq در دمای محیط پرتودهی شدند [۲۰].

۴.۲ تعیین ترکیبات زیست فعال

به منظور تعیین ترکیبات زیست فعال در اندازه‌گیری مهم‌ترین ترکیبات زعفران شامل کروسین، سافرانال و کامفروول، از دستگاه HPLC استفاده شد [۲۱].

نمونه‌های زعفران پرتودیده به همراه شاهد ۱ g، انتخاب و سپس ۱۰ ml حلال متابول-آب (۵۰٪ حجمی) به آن اضافه شد و در 4°C در تاریکی با همزن به مدت ۲۴ h، هم‌زده شد. سپس همه‌ی نمونه‌ها به مدت ۲۰ min در ۳۰۰۰ rpm ۲۰ سانتریفیوژ شدند. به این ترتیب، بخش محلول و نامحلول زعفران از یک‌دیگر جدا شد. سپس نمونه‌ها با صافی آکرودیسک ۱۳، ۱۵، ۲۰، ۴۵ ملم صاف شد. فاز متحرک از دو جزء A محلول ۱۵٪ استونیتریل در آب و B متابول تشکیل شد. از روش حلal متغیر^(۳) برای تجزیه‌ی نمونه استفاده شد. ترکیب ۲-نیتروآنیلین به عنوان استاندارد داخلی در غلاظت ۲ ppm برای هر یک از ترکیبات مورد نظر به کار رفت. منحنی درجه‌بندی استاندارد ترکیبات کامفروول، کروسین و سافرانال با غلاظت‌های ۱، ۲، ۵ و ۱۰ ppm رسم شد. طول موج‌های مورد استفاده برای تجزیه‌ی ترکیبات کامفروول، ۲۵۰ nm و سافرانال ۳۱۰ nm و کروسین ۴۴۰ nm بود [۲۲]. اندازه‌گیری کمی براساس میلی‌گرم در گرم (mg/g) نمونه‌های زعفران محاسبه می‌شود [۱۷].

۳. نتایج و بحث

۳.۱ تأثیر تابش گاما بر ترکیبات زیست فعال
از آن جایی که HPLC یکی از دقیق‌ترین و بهترین روش‌های جداسازی و شناسایی ترکیبات است و امروزه این روش برای

بررسی تغییر رنگ نمونه‌های زعفران به وسیله‌ی هانترلب رنگ نمونه‌های زعفران، قبل و بعد از فرآوری، با استفاده از دستگاه هانترلب (Colorflex، Virginia, USA) بررسی، و



غذایی تأثیر به سزاوی بر کیفیت مواد غذایی دارد و می‌توان براساس همبستگی رنگ با ویژگی‌های کیفی از قبیل عیوب حسی، تغذیه‌ای و چشمی یا غیرچشمی به کنترل فوری این عیوب کمک کرد. مختصات L^* , a^* و b^* هانترلب به طور معمول در صنعت مواد غذایی استفاده می‌شوند. هم‌چنین می‌توان بزرگی تفاوت رنگ بین نمونه‌های فرآوری شده و شاهد را با معیار اختلاف رنگ کلی (ΔE) بیان نمود. تفاوت‌های قابل درک در رنگ را می‌توان به صورت تجزیه‌ای در سطوح بسیار مشخص ($\Delta E > 3$)، مشخص ($1.5 < \Delta E < 3$)، و اختلاف کم ($\Delta E < 1.5$) طبقه‌بندی کرد [۲۹].

نتایج سایر پژوهشگران نیز بهبود رنگ نمونه‌های پرتوودهی شده‌ی عصاره‌ی زردچوبه را نشان می‌دهد. نتایج حاصل از بررسی حاضر با نمونه‌های زردچوبه‌ی آروماتیک، Curcuma longa (CL)، Curcuma aromatica (CA) و زردچوبه‌ی لونگا، Curcuma longa (CL)، نشان داد که زردچوبه‌ی آروماتیک پرتوودهی شده (CA)، در دز 15 kGy بهبود رنگ مطلوب‌تری را نسبت به دز 30 kGy و نمونه‌ی شاهد نتیجه می‌دهد. این فرایند تغییر معنی‌داری در عامل‌های رنگ نمونه ایجاد کرد و مقدار آن بیش تر از زردچوبه‌ی لونگا (CL) است که از نظر اقتصادی مقرنون به صرفه است [۱۹].

بررسی نمایه‌های رنگ نشان داد که متغیرهای L^* , a^* و b^* در نمونه‌ی تیمار شده نسبت به نمونه‌ی شاهد (تیمار پرتوondیده) افزایش داشته است [۲۶].

براساس جدول ۳، روند تغییر این سه عامل سنجش رنگ به وسیله‌ی هانترلب، ارتباط مستقیمی باشدت دز پرتوودهی داشت و با توجه به در نظر گرفتن آثار هر سه زمان صفر، نگهداری بعد از یک و دو ماه بر شاخص‌های رنگ L^* , a^* و b^* می‌توان گفت که برای زعفران منطقه‌ی قائنات نسبت به دو منطقه‌ی دیگر، شدت رنگ با شدت دز افزایش داشته و پس از دو ماه آن را حفظ کرده است. هم‌چنین در این بررسی، با افزایش دز پرتو ΔEh در منطقه‌ی قائنات در سطح اختلاف کم، مشخص و بسیار مشخص، و تربت حیدریه در سطح اختلاف کم، مشخص و بسیار محسوس بود.

اندازه‌گیری کمی و کیفی مواد شیمیایی، زیستی، دارویی و صنعتی حتی با غلظت‌های بسیار ناچیز هم استفاده می‌شود، در مرحله‌ی اول، حضور اجزای مورد نظر در ۳ نمونه‌ی متفاوت زعفران به این روش بررسی شد. نتایج نشان داد که تمام نمونه‌ها، حاوی ترکیب‌های نمونه‌های متفاوت، هر چند که باند و عرض قله‌ها متفاوت بود، ولی کروسین، کامفروول و سافرانال بیشترین مقدار را در نمونه‌ی زعفران منطقه‌ی قائنات پس از پرتوودهی داشت. در مرحله‌ی دوم با استفاده از کروماتوگرام‌های رسم شده و مشاهده‌ی قله‌ها در طول موج‌های مربوط به هر جزء زعفران، سطح زیر منحنی هر قله توسط نرم افزار دستگاه HPLC محاسبه شد. سپس با استفاده از منحنی استاندارد رسم شده با ماده‌ی خالص، غلظت هر جزء محاسبه شد و میانگین داده‌ها به دست آمد. جدول ۱، میانگین اطلاعات کمی میزان هر یک از اجزای مورد بررسی را در هر گرم از نمونه‌های مختلف زعفران بیان می‌کند. همان‌طور که مشاهده می‌شود، عصاره‌ی زعفران منطقه‌ی قائنات دز دزهای ۴ تا ۶ kGy و منطقه‌ی کلات در دز 4 kGy پس از ۲ ماه حاوی بیشترین مقدار کروسین و نمونه‌ی منطقه‌ی قائنات پس از یک ماه در دز 4 kGy ، غلظت بالاتری نسبت به سایر نمونه‌ها داشته است. هم‌چنین در میان این نمونه‌ها، عصاره‌ی زعفران منطقه‌ی قائنات در دز 4 kGy پس از یک ماه، بیشترین غلظت سافرانال را داشت [۲۸].

تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها، اختلاف معنی‌داری را بین اکثر اجزای نمونه‌ها (جدول ۱) نشان نداده است. اختلاف بین تمام گروه‌ها در مورد کروسین، کامفروول و سافرانال در سطح $p < 0.01$ ، معنی‌دار بود. براساس نتایج جدول ۲ (تجزیه واریانس)، متغیر مستقل زمان بر محتوای کروسین، کامفروول و سافرانال، و متغیرهای مستقل منطقه و دز پرتوودهی، بر محتوای کروسین و سافرانال، اثر معنی‌دار داشته‌اند. اثر متقابل دز و زمان بر محتوای کروسین و اثر متقابل منطقه و زمان بر محتوای هر سه ترکیب معنی‌دار بوده است.

۲.۳ بررسی تغییر عامل‌های رنگی هانترلب در اثر پرتوودهی
شکل ظاهر، یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های کیفی در بازاریابی مواد غذایی تازه و فرآوری شده است. از نظر مشتری، رنگ مواد



جدول ۱. مقادیر تشکیل دهنده‌های ترکیبات زیست فعال زعفران در ۲۱ نمونه‌ی مختلف زعفران ایران بر حسب منطقه

منطقه	دز									
	سافرانال (میلی گرم در گرم نمونه)		کامفروول (میلی گرم در گرم نمونه)				کروسین (میلی گرم در گرم نمونه)			
	پس از ۱ ماه	پس از ۲ ماه	پس از پرتودهی	پس از ۱ ماه	پس از ۲ ماه	پس از پرتودهی	پس از ۱ ماه	پس از ۲ ماه	پس از پرتودهی	پس از ۱ ماه
	^b ۰,۷۸±۰,۰۰	^b ۱,۵۸±۰,۰۰	^d ۰,۰۴±۰,۰۰	^a ۰,۳۲±۰,۰۰	^a ۰,۶۵±۰,۰۰	^c ۰,۰۱±۰,۰۰	^{a*} ۰,۷۰±۰,۰۰	^{a*} ۰,۶۳±۰,۰۰	^{c*} ۰,۰۳±۰,۰۰	۰
	^a ۰,۸۹±۰,۰۰	^a ۱,۷۶±۰,۰۰	^b ۰,۸۳±۰,۰۰	^b ۰,۲۱±۰,۰۰	^a ۰,۶۰±۰,۰۰	^a ۰,۰۳±۰,۰۰	^{ab} ۰,۶۳±۰,۰۰	^a ۰,۶۶±۰,۰۰	^a ۰,۷۲±۰,۰۱	۱
	^a ۰,۹۶±۰,۰۰	^b ۱,۵۲±۰,۰۰	^a ۱,۴۴±۰,۰۰	^c ۰,۱۴±۰,۰۰	^{ab} ۰,۵۷±۰,۰۰	^a ۰,۰۳±۰,۰۰	^{ab} ۰,۶۵±۰,۰۰	^{ab} ۰,۵۸±۰,۰۰	^a ۰,۶۹±۰,۰۲	۲
قائنات	^a ۰,۸۷±۰,۰۰	^a ۱,۶۷±۰,۰۰	^b ۱,۰۱±۰,۰۰	^b ۰,۱۹±۰,۰۰	^a ۰,۵۸±۰,۰۰	^a ۰,۰۳±۰,۰۰	^a ۰,۶۹±۰,۰۰	^a ۰,۶۶±۰,۰۰	^a ۰,۶۸±۰,۰۱	۳
	^b ۰,۷۱±۰,۰۰	^a ۱,۶۹±۰,۰۰	^a ۱,۲۱±۰,۰۰	^b ۰,۲۲±۰,۰۰	^a ۰,۶۰±۰,۰۰	^b ۰,۰۲±۰,۰۰	^a ۰,۶۹±۰,۰۰	^a ۰,۵۱±۰,۰۰	^{ab} ۰,۶۱±۰,۰۱	۴
	^a ۰,۹۷±۰,۰۰	^a ۱,۶۲±۰,۰۰	^b ۰,۸۷±۰,۰۰	^b ۰,۱۸±۰,۰۰	^a ۰,۶۱±۰,۰۰	^b ۰,۰۲±۰,۰۰	^a ۰,۷۳±۰,۰۰	^a ۰,۵۹±۰,۰۰	^a ۰,۶۰±۰,۰۲	۵
	^a ۰,۸۸±۰,۰۰	^c ۱,۳۹±۰,۰۰	^{bc} ۰,۷۹±۰,۰۰	^b ۰,۲۲±۰,۰۰	^{ab} ۰,۵۷±۰,۰۰	^a ۰,۰۳±۰,۰۰	^{ab} ۰,۶۱±۰,۰۰	^{ab} ۰,۵۲±۰,۰۰	^a ۰,۷۱±۰,۰۱	۶
	^c ۰,۲۱±۰,۰۰	^c ۰,۸۳±۰,۰۰	^a ۰,۵۵±۰,۰۰	^a ۰,۰۹±۰,۰۰	^a ۰,۳۵±۰,۰۰	^a ۰,۳۵±۰,۰۰	^a ۰,۳۱±۰,۰۰	^a ۰,۳۰±۰,۰۰	^b ۰,۳۱±۰,۰۲	۰
	^{ab} ۰,۴۲±۰,۰۰	^b ۱,۱۹±۰,۰۰	^b ۰,۳۵±۰,۰۰	^a ۰,۱۲±۰,۰۰	^a ۰,۳۶±۰,۰۰	^{bc} ۰,۲۶±۰,۰۰	^a ۰,۳۷±۰,۰۰	^a ۰,۳۵±۰,۰۰	^b ۰,۳۴±۰,۰۰	۱
	^{ab} ۰,۴۰±۰,۰۰	^a ۲,۱۱±۰,۰۰	^b ۰,۳۳±۰,۰۰	^a ۰,۰۸±۰,۰۰	^a ۰,۴۰±۰,۰۰	^a ۰,۰۳۴±۰,۰۰	^a ۰,۳۷±۰,۰۰	^a ۰,۴۰±۰,۰۰	^b ۰,۳۴±۰,۰۰	۲
تریت	^c ۰,۲۶±۰,۰۰	^b ۱,۲۰±۰,۰۰	^b ۰,۳۲±۰,۰۰	^a ۰,۰۷±۰,۰۰	^{ab} ۰,۳۰±۰,۰۰	^c ۰,۲۵±۰,۰۰	^{ab} ۰,۲۸±۰,۰۰	^a ۰,۳۶±۰,۰۰	^a ۰,۴۰±۰,۰۱	۳
	^c ۰,۲۲±۰,۰۰	^b ۱,۳۰±۰,۰۰	^b ۰,۳۴±۰,۰۰	^a ۰,۰۹±۰,۰۰	^{ab} ۰,۳۰±۰,۰۰	^b ۰,۲۹±۰,۰۰	^a ۰,۳۱±۰,۰۰	^a ۰,۳۹±۰,۰۰	^b ۰,۳۳±۰,۰۲	۴
	^b ۰,۳۴±۰,۰۰	^b ۱,۲۴±۰,۰۰	^c ۰,۲۷±۰,۰۰	^b ۰,۰۲±۰,۰۰	^{ab} ۰,۳۱±۰,۰۰	^a ۰,۳۵±۰,۰۰	^a ۰,۲۹±۰,۰۰	^a ۰,۳۱±۰,۰۰	^b ۰,۳۰±۰,۰۲	۵
	^a ۰,۵۰±۰,۰۰	^b ۱,۱۹±۰,۰۰	^c ۰,۲۴±۰,۰۰	^a ۰,۱۰±۰,۰۰	^a ۰,۳۶±۰,۰۰	^{bc} ۰,۲۶±۰,۰۰	^{ab} ۰,۲۸±۰,۰۰	^a ۰,۳۵±۰,۰۰	^b ۰,۲۸±۰,۰۰	۶
	^d ۰,۱۲±۰,۰۰	^a ۰,۵۲±۰,۰۰	^a ۰,۶۷±۰,۰۰	^a ۰,۱۰±۰,۰۰	^d ۰,۳۲±۰,۰۰	^{ab} ۰,۵۵±۰,۰۰	^a ۰,۵۶±۰,۰۰	^c ۰,۵۴±۰,۰۰	^a ۰,۵۰±۰,۰۰	۰
	^c ۰,۳۲±۰,۰۰	^a ۰,۶۲±۰,۰۰	^a ۰,۶۵±۰,۰۰	^a ۰,۲۹±۰,۰۰	^b ۰,۲۹±۰,۰۰	^{ab} ۰,۲۲±۰,۰۰	^b ۰,۷۶±۰,۰۰	^a ۰,۵۰±۰,۰۰	^a ۰,۴۹±۰,۰۰	۲
کلات	^a ۰,۹۶±۰,۰۰	^a ۰,۵۹±۰,۰۰	^{ab} ۰,۶۴±۰,۰۰	^b ۰,۲۷±۰,۰۰	^b ۰,۲۹±۰,۰۰	^{ab} ۰,۲۹±۰,۰۰	^b ۰,۶۵±۰,۰۰	^a ۰,۵۲±۰,۰۰	^a ۰,۶۰±۰,۰۰	۳
	^a ۰,۹۱±۰,۰۰	^a ۰,۶۱±۰,۰۰	^a ۰,۶۷±۰,۰۰	^a ۰,۳۷±۰,۰۰	^{ab} ۰,۲۹±۰,۰۰	^c ۰,۱۴±۰,۰۰	^a ۰,۷۰±۰,۰۰	^a ۰,۵۰±۰,۰۰	^a ۰,۵۱±۰,۰۰	۴
	^c ۰,۳۹±۰,۰۰	^a ۰,۶۰±۰,۰۰	^a ۰,۶۹±۰,۰۰	^c ۰,۱۸±۰,۰۰	^{ab} ۰,۳۱±۰,۰۰	^c ۰,۱۶±۰,۰۰	^b ۰,۶۱±۰,۰۰	^a ۰,۵۱±۰,۰۰	^a ۰,۵۱±۰,۰۱	۵
	^a ۰,۹۷±۰,۰۰	^a ۰,۶۰±۰,۰۰	^a ۰,۶۹±۰,۰۰	^c ۰,۱۹±۰,۰۰	^c ۰,۲۱±۰,۰۰	^b ۰,۲۸±۰,۰۰	^b ۰,۶۴±۰,۰۰	^a ۰,۵۰±۰,۰۰	^a ۰,۵۲±۰,۰۰	۶

* حروف لاتین متفاوت در هر منطقه برای هر یک از نمایه‌های رنگ تفاوت معنی دار آماری ($p < 0,05$) را نشان می‌دهند.

جدول ۲. تجزیه‌ی واریانس پس از پرتودهی

منابع تغییرات	درجه‌ی آزادی	کروسین	کامفروول	سافرانال	میانگین مربع‌ها
منطقه	۲	۴۸,۲۹***	۰,۵۸ns	۱۸,۰۳***	
دز پرتودهی	۶	۱,۴۶**	۰,۴۷ns	۳,۱۵***	
زمان	۲	۱,۷۹**	۱۲,۱۰***	۸,۴۹***	
دز پرتودهی × زمان	۱۲	۰,۷۸*	۰,۲۶ns	۰,۱۶ns	
دز پرتودهی × مکان	۱۲	۰,۵۸ns	۰,۳۷ns	۰,۴۳ns	
مکان × زمان	۴	۰,۸۲*	۱۵,۱۵***	۲,۹۲**	
خطا	۱۵۰	۰,۳۸	۰,۵۸	۰,۶۳	
کل	۱۸۸				

* وجود تفاوت معنی دار آماری در سطح ۰/۵٪

** وجود تفاوت معنی دار آماری در سطح ۱٪

*** وجود تفاوت معنی دار آماری در سطح ۰/۱٪



جدول ۳. مقادیر تشکیل دهنده رنگ در ۲۱ نمونه مختلف زعفران ایران بر حسب منطقه

L*	b*	a*										
پس از ۲ ماه	پس از ۱ ماه	پس از پرتووده	پس از ۲ ماه	پس از ۱ ماه	پس از پرتووده	پس از ۲ ماه	پس از ۱ ماه	پس از پرتووده	پس از ۲ ماه	پس از ۱ ماه	پس از پرتووده	منطقه
۲۵,۶۶±۱,۷۵ ^a	۲۵,۹۰±۰,۶۳ ^a	۲۵,۴۶±۰,۷۱ ^b	۱۹,۸۳±۲,۶۹ ^a	۱۸,۱۵±۰,۱۹ ^a	۱۸,۲۴±۰,۸۳ ^b	۲۳,۹۸±۰,۶۸ ^a	۲۳,۲۵±۰,۴۱ ^a	۲۲,۶۶±۰,۲۵ ^b
۲۶,۴۳±۲,۰۷ ^a	۲۵,۷۲±۲,۰۵ ^a	۲۵,۱۰±۰,۸۶ ^b	۲۰,۸۴±۳,۳۲ ^a	۱۸,۳۴±۳,۸۸ ^a	۱۷,۲۶±۱,۲۱ ^b	۲۴,۱۶±۱,۰۳ ^a	۲۲,۶۹±۱,۶۴ ^a	۲۵,۱۰±۰,۸۶ ^b	۱	.	.	.
۲۶,۳۹±۲,۰۹ ^a	۲۶,۰۳±۱,۲۵ ^a	۲۵,۸۱±۰,۸۰ ^{ab}	۲۰,۶۴±۲,۶۹ ^a	۱۸,۰۹±۱,۷۸ ^a	۱۷,۷۸±۱,۱۹ ^b	۲۳,۷۶±۱,۱۰ ^a	۲۲,۸۰±۰,۵۴ ^a	۲۵,۸۱±۰,۸۰ ^{ab}	۲	.	.	.
۲۵,۵۴±۱,۰۳ ^a	۲۵,۵۸±۱,۱۸ ^a	۲۵,۶۸±۰,۱۰ ^{ab}	۱۹,۴۶±۱,۳۲ ^a	۱۷,۶۵±۱,۱۸ ^a	۱۷,۸۳±۰,۲۷ ^b	۲۳,۵۱±۰,۵۰ ^a	۲۲,۹۵±۰,۹۸ ^a	۲۵,۶۸±۰,۱۳ ^{ab}	۳	.	.	.
۲۶,۹۵±۲,۱۰ ^a	۲۶,۰۳±۱,۱۱ ^a	۶۶±۰,۵۵ ^{ab}	۲۱,۵۳±۲,۲۵ ^a	۱۸,۳۷±۱,۱۴ ^a	۱۷,۶۶±۱,۲۹ ^b	۲۳,۹۵±۱,۱۲ ^a	۲۲,۹۷±۰,۴۹ ^a	۲۵,۶۶±۰,۵۵ ^{ab}	۴	.	.	.
۲۵,۷۷±۱,۹۴ ^a	۲۵,۵۲±۱,۵۱ ^a	۲۵,۶۶±۰,۴۷ ^{ab}	۱۹,۵۹±۲,۹۵ ^a	۱۸,۲۱±۲,۲۲ ^a	۱۷,۹۷±۰,۲۹ ^b	۲۳,۶۹±۱,۲۵ ^a	۲۳,۲۵±۰,۸۴ ^a	۲۵,۹۶±۰,۴۷ ^{ab}	۵	.	.	.
۲۵,۳۲±۱,۰۹ ^a	۲۶,۰۴±۱,۱۳ ^a	۲۷,۶۲±۱,۱۳ ^a	۱۹,۱۷±۱,۱۶ ^a	۱۸,۵۶±۲,۰۷ ^a	۲۰,۶۳±۱,۱۶ ^a	۲۳,۱۹±۱,۱۲ ^a	۲۳,۵۸±۱,۰۱ ^a	۲۷,۶۲±۱,۱۳ ^a	۶	.	.	.
۲۵,۱۵±۰,۷۵ ^a	۳۰,۰۸±۲,۴۴ ^a	۲۹,۶۷±۰,۴۲ ^a	۲۲,۴۴±۱,۱۴ ^a	۱۶,۶۸±۵,۱۱ ^a	۲۰,۰۴±۰,۶۳ ^{ab}	۲۵,۴۹±۰,۷۱ ^a	۲۲,۴۵±۳,۷۶ ^a	۲۵,۳۰±۰,۴۸ ^{ab}	۰	.	.	.
۲۳,۷۴±۳,۰۴ ^a	۳۱,۷۴±۱,۶۲ ^a	۲۹,۳۷±۰,۲۷ ^a	۲۲,۰۸±۳,۶۵ ^a	۱۵,۰۶±۲,۴۴ ^a	۲۰,۵۲±۰,۱۸ ^a	۲۴,۶۷±۲,۹۲ ^a	۲۰,۲۵±۲,۶۴ ^a	۲۵,۵۴±۰,۳۲ ^{ab}	۱	.	.	.
۲۴,۷۵±۳,۰۴ ^a	۲۹,۶۶±۰,۱۴ ^a	۲۹,۵۲±۰,۲۶ ^a	۲۳,۰۸±۲,۴۸ ^a	۱۷,۸۸±۰,۴۹ ^a	۲۰,۰۴±۰,۶۲ ^{ab}	۲۵,۵۲±۲,۴۷ ^a	۲۳,۶۹±۰,۴۴ ^a	۲۵,۸۲±۰,۲۵ ^a	۲	.	.	.
۲۴,۶۲±۲,۲۲ ^a	۳۱,۳۹±۲,۰۹ ^a	۲۹,۸۴±۰,۳۶ ^a	۲۳,۶۵±۲,۴۹ ^a	۱۶,۹۸±۳,۳۶ ^a	۱۸,۰۹±۱,۲۱ ^c	۲۵,۹۸±۲,۰۹ ^a	۲۲,۶۸±۳,۳۰ ^a	۲۳,۶۵±۱,۱۲ ^c	۳	.	.	.
۲۲,۳۰±۰,۶۱ ^a	۳۰,۳۹±۰,۶۲ ^a	۲۹,۷۵±۰,۶۴ ^a	۲۱,۱۸±۰,۴۴ ^a	۱۶,۷۱±۱,۱۸ ^a	۱۹,۰۵±۰,۶۱ ^{bc}	۲۳,۷۵±۰,۷۷ ^a	۲۲,۴۲±۰,۰۰ ^a	۲۴,۵۱±۰,۷۴ ^{bc}	۴	.	.	.
۲۵,۳۱±۲,۶۳ ^a	۳۰,۷۶±۱,۰۱ ^a	۲۹,۷۸±۰,۵۵ ^a	۲۴,۴۹±۲,۷۰ ^a	۱۵,۹۷±۱,۳۵ ^a	۱۹,۶۵±۰,۵۶ ^{ab}	۲۶,۲۹±۲,۱۵ ^a	۲۱,۶۲±۱,۳۶ ^a	۲۵,۰۴±۰,۴۴ ^{ab}	۵	.	.	.
۲۴,۳۱±۳,۱۳ ^a	۲۹,۷۵±۳,۱۴ ^a	۲۸,۶۳±۱,۵۶ ^a	۲۱,۹۳±۲,۱۳ ^a	۱۵,۴۵±۳,۱۲ ^a	۱۹,۵۱±۰,۸۲ ^{ab}	۲۴,۱۴±۱,۹۰ ^a	۲۰,۹۷±۲,۲۷ ^a	۲۴,۳۸±۰,۹۴ ^{ab}	۶	.	.	.
۲۶,۱۵±۰,۴۲ ^a	۲۹,۲۳±۰,۹۰ ^a	۲۰,۶۶±۰,۶۳ ^a	۲۲,۷۸±۱,۲۷ ^a	۱۵,۴۵±۱,۴۱ ^{ab}	۱۵,۶۸±۱,۱۵ ^a	۲۵,۹۷±۱,۱۱ ^a	۲۲,۲۹±۰,۶۹ ^{ab}	۰,۱۲±۱,۱۹ ^a	۰	.	.	.
۲۶,۴۱±۳,۸۳ ^a	۳۰,۴۹±۱,۵۸ ^a	۲۹,۹۹±۰,۷۱ ^{ab}	۲۲,۳۴±۲,۶۳ ^a	۱۳,۱۷±۳,۰۶ ^b	۱۶,۹۴±۱,۲۳ ^a	۲۳,۲۶±۰,۷۹ ^{ab}	۱۹,۵۲±۳,۴۵ ^{bc}	۲۲,۱۶±۰,۶۶ ^a	۱	.	.	.
۲۷,۲۶±۰,۸۰ ^a	۳۰,۲۵±۰,۲۴ ^a	۳۰,۲۱±۱,۰۶ ^a	۲۲,۸۵±۰,۹۶ ^a	۱۵,۱۳±۰,۶۴ ^{ab}	۱۵,۳۳±۱,۲۵ ^a	۲۳,۹۷±۱,۱۲ ^{ab}	۲۱,۴۴±۰,۶۳ ^{abc}	۲۲,۵۶±۱,۸۸ ^a	۲	.	.	.
۲۴,۴۳±۲,۲۹ ^a	۳۰,۵۶±۰,۸۳ ^a	۲۹,۹۷±۰,۵۵ ^{ab}	۲۰,۴۹±۱,۴۵ ^a	۱۴,۳۷±۰,۴۸ ^{ab}	۱۷,۱۶±۰,۹۸ ^a	۲۲,۶۵±۰,۷۱ ^b	۲۰,۷۸±۰,۵۶ ^{abc}	۲۲,۹۶±۰,۹۶ ^a	۳	.	.	.
۲۵,۶۲±۱,۲۱ ^a	۲۹,۸۹±۰,۰۳ ^a	۲۹,۷۸±۰,۱۳ ^{ab}	۲۱,۱۲±۰,۷۵ ^a	۱۶,۴۶±۱,۱۰ ^a	۱۷,۰۲±۱,۰۹ ^a	۲۳,۶۱±۱,۶۹ ^{ab}	۲۲,۷۳±۱,۳۹ ^a	۲۲,۹۷±۱,۵۲ ^a	۴	.	.	.
۲۴,۹۸±۲,۴۹ ^a	۳۰,۳۲±۰,۰۹ ^a	۲۹,۱۴±۰,۴۹ ^b	۲۰,۸۰±۲,۴۴ ^a	۱۳,۹۶±۰,۱۵ ^{ab}	۱۸,۱۴±۲,۳۷ ^a	۲۳,۵۰±۱,۸۸ ^a	۲۰,۴۳±۰,۰۹ ^{abc}	۲۳,۷۰±۱,۷۵ ^a	۵	.	.	.
۲۴,۱۰±۲,۵۳ ^a	۳۰,۰۸±۰,۶۹ ^a	۲۹,۴۹±۰,۱۸ ^b	۲۰,۹۴±۱,۹۹ ^a	۱۳,۴۸±۰,۶۰ ^b	۱۷,۴۸±۲,۲۹ ^a	۲۳,۵۷±۰,۶۸ ^b	۱۹,۶۶±۰,۵۸ ^c	۲۳,۳۲±۰,۹۰ ^a	۶	.	.	.

* حرف لاتین متفاوت در هر منطقه برای هر یک از نمایه‌های رنگ تفاوت معنی دار آماری ($p < 0.05$) را نشان می‌دهند.

مخالف در دز 4 kGy متفاوت است و بیشترین اثر پرتووده در از بین بردن باکتری‌ها، در میان کلیفرم‌ها مشاهده شود (p < 0.05). براساس نتایج جدول ۶، تفاوت معنی داری بین دزهای مختلف مشاهده نمی‌شود. بین دزهای پرتو در هر سه مناطق مختلف PCA، تفاوت معنی داری دیده شود. در خصوص DG و VRB تفاوت معنی داری در سطح 10% مشاهده می‌شود. همچنین نتایج نشان داد که به طور مشخص تفاوت معنی دار میکروبی بین شیوه‌های مختلف نمونه برداری [۱۷] و دز 4 kGy به منظور کاهش میکروبی مناسب وجود دارد. مطابق داده‌های مندرج در جدول ۵، کمترین بار میکروبی کلی، در کپک و مخمر و کلیفرم زعفران منطقه‌ی قائنات و سپس کلات و تربت حیدریه مشاهده شد، ولی ایشورشیاکلی در زعفران سه منطقه مشاهده نگردید. این نتایج با یافته‌های سایر پژوهشگران تطبیق دارد [۱۷، ۳۰، ۳۱].

براساس نتایج جدول ۴، متغیرهای مستقل منطقه و زمان بر نمایه‌های رنگ اثر معنی دار داشته است. همچنین اثر متقابل منطقه و زمان بر این سه نمایه معنی دار بوده است.

۳.۳ تأثیر پرتوگاما بر فعالیت میکروبی

جدول ۵ نشان‌دهنده‌ی محتوای میکروبی نمونه‌های شاهد و تیمار دیده در محیط‌های کشت مختلف و میانگین آنها است. تعداد کلی‌ها با واحد ایجاد کلی در یک گرم از نمونه، سنجیده می‌شود که این میزان در نمونه‌ی زعفران مورد آزمایش، بالا بوده و آلودگی میکروبی نسبتاً شدیدی را نشان می‌دهد. براساس اطلاعات جدول ۵، پس از پرتووده تا دز 4 kGy ، باکتری‌های اسپوردار کاملاً حذف و تعداد مزووفیل‌های هوایی، کلیفرم‌ها و پارچه‌ها به طور معنی داری کاهش یافته است (p < 0.05). با توجه به این که مقاومت باکتری‌ها، مخمرها و کپک‌ها در مقابل پرتو متفاوت است، دز مورد نیاز برای از بین بردن آنها نیز متفاوت است [۱۷]. نتایج این مطالعه نیز نشان می‌دهد که با توجه به میزان آلودگی اولیه‌ی محصول، پاسخ میکرووارگانیسم‌های

جدول ۴. تجزیه‌ی واریانس پس از پرتودهی

منابع تغییرات	درجه‌ی آزادی	b*	a*	* میانگین مرتعات
منطقه	۲	۶۰,۹۱***	۳۹,۲۶***	۱۵,۴۵***
دز پرتودهی	۶	ns ۱,۴۳	ns ۳,۶۶	ns ۰,۱۴
زمان	۲	۴۳,۸۲***	۸۲,۲۲***	۳۰,۹۲***
دز پرتودهی × زمان	۱۲	ns ۳,۴۵	ns ۰,۱۸	ns ۰,۳۱
دز پرتودهی × مکان	۱۲	ns ۳,۳۱	ns ۲,۶۸	ns ۰,۳۰
مکان × زمان	۴	۴۳,۸۳***	۱۹,۹۸***	۹,۲۴***
خطا	۱۵۰	۳,۶۴	۲,۰۳	۰,۳۲
کل	۱۸۸			

* وجود تفاوت معنی‌دار آماری در سطح ۵٪.

^{**} وجود تفاوت معنی‌دار آماری در سطح ۱٪.

*** وجود تفاوت معنی‌دار آماری در سطح ۱٪.

جدول ۵. مقایسه‌ی میانگین شمارش کلی، کپک، مخمر، کلیفرم در ۲۱ نمونه‌ی مختلف زعفران ایران بر حسب منطقه

شمارش کلیفرم (cfu)			کپک و مخمر (cfu)			شمارش کلی (cfu)		
پس از ۲ ماه	پس از ۱ ماه	پس از پرتووده‌ی	پس از ۲ ماه	پس از ۱ ماه	پس از پرتووده‌ی	پس از ۲ ماه	پس از ۱ ماه	پس از پرتووده‌ی
$1.4 \times 10^{-1} \pm 2.5 A^{ab}$	$1.1 \times 10^{-1} \pm 1.9 A^{ab}$	$8.0 \times 10^{-1} \pm 1.3 A^{ab}$	$2.2 \times 10^{-1} \pm 3.9 A^{ab}$	$2.0 \times 10^{-1} \pm 5.0 A^{ab}$	$1.9 \times 10^{-1} \pm 9.9 A^{ab}$	$1.2 \times 10^{-1} \pm 8.1 A^{ab}$	$1.1 \times 10^{-1} \pm 6.5 A^{ab}$	9.2
2.0 ± 0.4^b	2.0 ± 0.1^b	2.0 ± 0.4^b	$1.0 \times 10^{-1} \pm 1.3 A^{ab}$	$1.1 \times 10^{-1} \pm 1.6 A^{ab}$	$1.3 \times 10^{-1} \pm 1.3 A^{ab}$	$0.9 \times 10^{-1} \pm 3.5 A^{ab}$	$5.8 \times 10^{-1} \pm 2.1 A^{ab}$	$5.0 \times 10^{-1} \pm 4.9 A^{ab}$
0.0^{eb}	0.0^b	0.0^b	$9.0 \times 10^{-1} \pm 3.0^b$	$9.0 \times 10^{-1} \pm 1.2^b$	$8.0 \times 10^{-1} \pm 1.3 A^{ab}$	$2.0 \times 10^{-1} \pm 2.2^c$	$2.0 \times 10^{-1} \pm 1.8^b$	$1.5 \times 10^{-1} \pm 2.2^b$
0.0^b	0.0^b	0.0^b	$4.0 \times 10^{-1} \pm 0.1^c$	$5.0 \times 10^{-1} \pm 5.2^{cd}$	$5.0 \times 10^{-1} \pm 2.4 A^{bc}$	$7.0 \times 10^{-1} \pm 11.7^d$	$7.0 \times 10^{-1} \pm 3.2^b$	$6.0 \times 10^{-1} \pm 4.7^b$
0.0^b	0.0^b	0.0^b	2.0 ± 0.5^d	$1.0 \times 10^{-1} \pm 0.7^{de}$	$3.0 \times 10^{-1} \pm 2.8 A^{cd}$	2.0 ± 0.5^e	2.0 ± 0.5^c	0.0 ± 0.5^c
0.0^b	0.0^b	0.0^b	2.0 ± 0.7^d	2.0 ± 0.1^{de}	$1.0 \times 10^{-1} \pm 8.9^{de}$	2.0 ± 0.5^e	0.0 ± 0.5^c	2.0 ± 0.5^c
0.0^b	0.0^b	0.0^b	0.0^d	2.0 ± 0.2^e	2.0 ± 0.1^e	0.0^e	2.0 ± 0.5^c	2.0 ± 0.2^c
$1.3 \times 10^{-1} \pm 2.8 A^{ab}$	$1.2 \times 10^{-1} \pm 3.1 A^a$	$8.2 \times 10^{-1} \pm 8.9 A^a$	$6.5 \times 10^{-1} \pm 2.9 A^a$	$6.0 \times 10^{-1} \pm 2.0 A^a$	$6.0 \times 10^{-1} \pm 2.7 A^a$	$5.0 \times 10^{-1} \pm 2.2 A^a$	$6.5 \times 10^{-1} \pm 3.3 A^a$	$5.1 \times 10^{-1} \pm 3.2 A^a$
$1.0 \times 10^{-1} \pm 1.3^b$	$1.0 \times 10^{-1} \pm 0.6^b$	$2.0 \times 10^{-1} \pm 0.1^b$	$3.1 \times 10^{-1} \pm 1.2 A^{ab}$	$3.0 \times 10^{-1} \pm 1.6 A^{ab}$	$2.4 \times 10^{-1} \pm 2.1 A^{ab}$	$3.6 \times 10^{-1} \pm 3.4 A^{ab}$	$3.8 \times 10^{-1} \pm 2.3 A^{ab}$	$3.2 \times 10^{-1} \pm 2.8 A^{ab}$
1.0 ± 0.4^c	0.0^d	0.0^c	$1.0 \times 10^{-1} \pm 4.7 A^{cd}$	$1.0 \times 10^{-1} \pm 6.7 A^{cd}$	$1.2 \times 10^{-1} \pm 9.8 A^c$	$5.0 \times 10^{-1} \pm 5.7^{cd}$	$7.0 \times 10^{-1} \pm 3.7^c$	$8.0 \times 10^{-1} \pm 5.8^b$
0.0 ± 0.9^c	0.0 ± 0.1^c	0.0 ± 0.5^c	$1.0 \times 10^{-1} \pm 5.8 A^c$	$2.0 \times 10^{-1} \pm 7.8 A^c$	$1.2 \times 10^{-1} \pm 1.4 A^{cd}$	$2.0 \times 10^{-1} \pm 3.2^c$	$3.0 \times 10^{-1} \pm 1.8^c$	$1.0 \times 10^{-1} \pm 1.8^c$
0.0^c	0.0^d	0.0^c	$0.0 \times 10^{-1} \pm 3.1^d$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 3.9^d$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 1.2 A^d$	0.0 ± 1.2^d	$0.0 \pm 0.8 A^d$	2.0 ± 0.5^c
0.0^c	0.0^d	0.0^c	0.0^e	0.0^e	0.0^e	$0.0 \pm 0.8 A^d$	0.0^e	$1.0 \times 10^{-1} \pm 1.7^c$
0.0^c	0.0^d	2.0 ± 0.2^c	0.0^e	0.0^e	$2.0 \pm 0.1 A^c$	$0.0 \pm 0.1 A^d$	0.0^e	2.0 ± 0.5^c
$1.3 \times 10^{-1} \pm 1.0 A^a$	$1.2 \times 10^{-1} \pm 2.3 A^a$	$5.0 \times 10^{-1} \pm 7.8 A^a$	$3.3 \times 10^{-1} \pm 2.2 A^a$	$3.2 \times 10^{-1} \pm 11.8 A^a$	$3.2 \times 10^{-1} \pm 2.1 A^a$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 2.2 A^a$	$4.9 \times 10^{-1} \pm 19.7 A^a$	$5.1 \times 10^{-1} \pm 3.2 A^a$
$0.0 \times 10^{-1} \pm 1.4^b$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 3.6^b$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 0.5 A^b$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 4.7^b$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 1.5 A^b$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 6.2 A^b$	$3.6 \times 10^{-1} \pm 3.4 A^b$	$3.6 \times 10^{-1} \pm 2.7 A^b$	$3.2 \times 10^{-1} \pm 2.8 A^b$
1.0 ± 0.4^b	0.0^c	2.0 ± 4.1^c	$0.0 \times 10^{-1} \pm 5.6^{cd}$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 2.1 A^{cd}$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 2.0 A^{cd}$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 5.6^{cd}$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 2.4 A^c$	$8.0 \times 10^{-1} \pm 5.8^b$
1.0 ± 0.4^b	0.0^c	0.0^c	$0.0 \times 10^{-1} \pm 3.7^{bc}$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 2.5 A^{bc}$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 4.7 A^{bc}$	$0.0 \times 10^{-1} \pm 3.2^c$	$2.0 \times 10^{-1} \pm 1.7^d$	$1.0 \times 10^{-1} \pm 1.7^c$
1.0 ± 0.4^b	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	$0.0 \pm 0.8 A^c$	2.0 ± 0.5^c
1.0 ± 0.4^b	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	$0.0 \pm 0.8 A^c$	2.0 ± 0.5^c
1.0 ± 0.4^b	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	$0.0 \pm 0.8 A^c$	2.0 ± 0.5^c
1.0 ± 0.4^b	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	$0.0 \pm 0.8 A^c$	2.0 ± 0.5^c
1.0 ± 0.4^b	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	0.0^c	$0.0 \pm 0.8 A^c$	2.0 ± 0.5^c



جدول ۶. تجزیه‌ی واریانس پس از پرتودهی

منابع تغییرات	درجه‌ی آزادی			میانگین مرتب‌ها	VRB
	DG	PCA	VRB		
منطقه	۷,۳۸***	۰,۱۱	۳,۱۴***	۷,۳۸***	۲۰,۸/۱۲***
دز پرتودهی	۴۲,۳۶***	۰,۲۴	۳۸,۵۷***	۰,۳۲	ns, ۰,۰۴
زمان	۰,۲۳**	۰,۰۹	۰,۱۸	۰,۰۳	ns, ۰,۱۱
دز پرتودهی × زمان	۰,۸۶***	۰,۰۹	۲,۴۹***	۰,۱۵	۰,۹۷***
دز پرتودهی × مکان	۰,۷۵***	۳۳۹	۰,۰۹	۰,۰۹	ns, ۰,۰۳
مکان × زمان	۳۷۸	۳۷۸			
خطا					
کل					

* وجود تفاوت معنی‌دار آماری در سطح ۰/۵٪.

** وجود تفاوت معنی‌دار آماری در سطح ۰/۱٪.

*** وجود تفاوت معنی‌دار آماری در سطح ۰/۰۱٪.

مرجع‌ها

- [1] T.K. Lim, Edible Medicinal and Non Medicinal Plants, Springer Science & Business Press, (2014).
- [2] Kh. Bouzarjomehri, F. Sheikhahmadi, The role of climate changes on the development of saffron cultivation in the city Bakharz. 2nd National Conference on The Newest Scientific and Research Findings on Saffron, (2013) 86.
- [3] M.H. Abrishami, Saffron (spice). Astanprint Press, (2000).
- [4] F.I. Abdullaev, Cancer chemopreventive and tumoricidal properties of saffron (*Crocus sativus L.*). *Exp. Biol. M.* (2002) 20-25.
- [5] J.I. Choi, Srinivasan, P. Srinivasan, H.D. Park, decontamination of *Withania somnifera* by gamma irradiation and its effect on antioxidant activities, *J. Food Quality*. 38(3) (2015) 213-220.
- [6] N. Khazaei, M. Jouki, A. Kalbasi, H. Tavakolpour, S. Rajabifar, F. Motamed Sedeh, A. Jouki, Study of Microbial Critical Points of Saffron from Farm to Factory in Iran, *Int. J. Biol. Biomol. Agri. Food Biotechnol. Eng.* 5(5) (2011) 293-296.
- [7] M. Mokhtari, Saffron decontamination by fumigation process. Thesis of Iranian Research Organization for Science and Technology, Khorasan Institute, Mashad (1995) 3-33.

۴. نتیجه‌گیری

براساس نتایج به دست آمده مشخص شد که پرتودهی زعفران با پرتو گاما در محدوده دز ۴ تا ۶ kGy، سبب تغییر معنی‌دار ترکیبات زیست فعال (کروسین، سافانال، کامفرون) نمونه‌ها نشد. همچنین عامل‌های رنگی مورد ارزیابی گرفته با هانترب، تغییرات معنی‌دار را نشان نداد. به علاوه، با توجه به شرایط مختلف کاشت، برداشت، نگهداری زعفران و آلودگی‌های متنوع این گیاه، افزایش دز پرتو گاما منجر به کاهش قابل توجه کل میکروبی، کپک، مخمر و کلیفرم در نمونه‌های زعفران می‌شود.

پی‌نوشت‌ها

1. High-Performance Liquid Chromatography
2. Food Grade
3. Gradient
4. Total Colour Difference
5. Pepton Water
6. Pour Plate
7. Plate Count Agar (PCA)
8. Dicholoran-Glycerol Agar (DG18)
9. Violet Red Bile Agar (VRB)
10. EC Broth
11. Escherichia Coli Broth (EC)
12. ENDO Agar



- [8] GAO, Food irradiation :FDA could improve its documentation of key decisions on food irradiation petition, Washington,D.C.GAO-10-309R(2010).
- [9] M.N.C. Harder, V. Arthur, The Effects of Gamma Radiation in Nectar of Kiwifruit (*Actinidia deliciosa*), In: Feriz Adrovic, Gamma Radiation, Publisher:In Tech, Rijeka, Croatia, Brazil (2012).
- [10] S.N. Mahindru, Food Preservation and irradiation, New Delhi (2005).
- [11] M. Jouki, N. Khazaei, H. Tavakolipour, S. Rajabifar, F. Motamed, A. Kalbasi, Determination of Chemical Characteristics of Saffron in Different Area of Iran, *J. Biol. Sci.* **4** (1) (2012) 71-74.
- [12] E.H. Sales, F. Motamed, S. Rajabifar, Effects of gamma irradiation and silver nano part particles on microbiological characteristics of Saffron, using hundel technology. *Indian J. Microbiol.* **52** (1) (2012) 66-69.
- [13] K. Jae Kyung, J. Cheorun, H. Hwang, H. Park, K. Byu. M. Woo, Color improvement by irradiation of Curcuma aromatic extract for industrial application, *Radiat. Phys. Chem.* **75** (2006) 449-542.
- [14] N. Moraga, L. Rambla, O. Ahrazem, A. Granell, L. Gmez, Metabolite and target transcript analysis during *crocus sativus* stigma development. *Phytochemistry*. 110 (2009) 751-765.
- [15] T.K. Lim, Edible Medicinal and Non Medicinal plants, 8 Flowers. (2009) 89-130.
- [16] T.K. Lim, Edible Medicinal and Non Medicinal plants, 8 Flowers. (2009) 77-137.
- [17] M. Jouki, A. Kalbasi, H. Tavakolipour, S. Rajabifar, F. Motamed, S. Sedeh, A. Jouki, Study of Gamma Irradiation and Storage Time on Microbial Load and Chemical Quality of Persian Saffron, World Academy of Science, *Engineering and Technology* **5** (2011) 05-23.
- [18] S. Vedadi, B. Naserian, Determination of suitable doses of gamma radiation for reducing microbial contamination of saffron (*crocus sativus* L.) *Pajouhesh va Sazandegi* **65** (2005) 33-57.
- [19] J.W. Lee, J.K. Kim, P. Srinivasan, J. Choi, J.H. Kim, S.B. Han, D.J. Kim, M.W. Byun, Effect of gamma irradiation on microbial analysis, antioxidant activity, sugar content and color of ready-to-use tamarind juice during storage, *LWT-Food Sci. Technol.* **42** (2009) 101-105.
- [20] J. Iborra, M.R. Castellar, M. Canovas, A. Manjon, TLC preparative purification of picrocrocin, HTCC and crocin from saffron. *J. Food Sci.* **57** (3) (1992) 714-731.
- [21] M.S. Lee, C.T. Kim, Y. Kim, Supplemental Methods, Figures, Tables and References. *Supplemental Methods*, (2009).
- [22] Ortega. Heriberto Caballero, *Food Chem.* **100** (3) (2007) 1126-1131.
- [23] A.O. Adekunte, B.K. Tiwari, P.J. Cullen, A.G.M. Scannell, C.P. Odonnell, Effect of snication on colour, ascorbic acid and yeast in activation in tomato juice, *Food Chem.* **122** (3) (2010) 500-507.
- [24] P.B. Pathare, U.L. Opera, F.A.J. Al-Said, Colour measurement and analysis in fresh and processed foods: A review. *Food Bioprocess Technol.* (2012) 1-25.
- [25] A. Anonymous, International Color Consortium, Specification ICC.1:2004-10 (Profile version 4.2.0.0.) Image technology colour management, Architecture, profile format and data structure, (2006) 1-10.
- [26] J.K. Kim, C. Jo, H.J. Hwang, H.J. Park, Y.J. Kim, M.W. Byun, Color improvement by irradiation of Curcuma aromatic extract for industrial application, *Radiat. Phys. Chem.* **75** (2006) 449-452.
- [27] B. Anonymous, Microbiology manual, (12th Edition). Darmstadt: Merck (2010) 688.
- [28] A. Zareena, V. Variyar, S. Gholap, A.S, D.R. Bongirwar, Chemical investigation of Gamma Irradiated saffron (*Crocus sativus* L.), *J. Agri. Food Chem.* **49** (2001) 687-69.
- [29] E. Arjeh, M. Barzegar, M.A. Sahari, Effects of gamma irradiation on physicochemical properties, antioxidant and microbial activities of sour cherry juice, *Radiat. Phys. Chem.* **114** (2015) 18-24.
- [30] W. Song, H. Sung, S. Kim, K. Kim, S. Ryu, D. Kang, Inactivation of *Escherichia coli* O157:H7 and *Salmonella Typhimurium* in black pepper and red pepper by Gamma Irradiation, *Int. J. Food Microbiol.* **172** (2014) 125-129.
- [31] Sh. Zaman, Kh. Alam, F. Mortuza, L. Bari, Effectiveness of irradiation treatment in eliminating *E. coli* O157:H7 and *Salmonella* in dried organic herb samplesintended for use innded tea. *J. Food and Nutr. Sci.* **3(1-2)** (2015) 165-170.