



ارایه‌ی یک روش برای اندازه‌گیری HF خروجی از تله‌های شیمیایی تحت شرایط خلاء در تأسیسات غنی‌سازی اورانیم

کیانوش کریمپور^{*}، سید جابر صفدری^آ، سید محمدعلی موسویان^۱

۱- گروه مهندسی شیمی، دانشکده فنی، دانشگاه تهران، صندوق پستی: ۱۱۳۶۵-۴۵۶۳، تهران - ایران

۲- پژوهشکده چرخه سوخت هسته‌ای، پژوهشگاه علوم و فنون هسته‌ای، سازمان انرژی اتمی ایران، صندوق پستی: ۱۱۳۶۵-۸۴۸۶، تهران - ایران

چکیده: جریان عبوری از تله‌های شیمیایی در فرایند غنی‌سازی اورانیم هگزاfluoride، شامل مخلوطی از گازهای سبک، هیدروژن fluورید و اورانیم هگزاfluورید است. برای اطمینان از عملکرد درست تله‌های شیمیایی، عدم اشتعال جاذب، میزان جذب مناسب و در حد مجاز بودن غلظت اورانیم هگزاfluورید و هیدروژن fluورید خروجی از سیستم لازم است از این جریان در فواصل زمانی معین نمونه‌گیری شود. ولی با توجه به پیوستگی فرایند جذب و تحت خلاء بودن سیستم، امکان انجام نمونه‌گیری‌های عادی میسر نمی‌باشد. در این مقاله با فرض عدم وجود اورانیم هگزاfluورید در خروجی تله‌های شیمیایی یک سیستم نمونه‌گیری برای ارزیابی از خروجی تله‌های شیمیایی پیشنهاد شده و پارامترهای مؤثر بر افزایش دقت نمونه‌گیری بهینه شده‌اند. براین اساس زمان و فشار مورد نیاز برای نمونه‌گیری (به عنوان مهم‌ترین پارامترهای نمونه‌گیری) تخمین زده شده و سپس مقادیر بهینه‌ی آنها مشخص شده است.

واژه‌های کلیدی: تله‌ی شیمیایی، نمونه‌گیری، خلاء، هیدروژن fluورید

Study on a HF Measurement Procedure at Chemical Traps Output of Uranium Enrichment Facilities, under Medium Vacuum

K. Karimpour^{*1}, J. Safdari², M.A. Mousavian¹

1- Department of Chemical Engineering, Faculty of Engineering, University of Tehran, P.O.Box: 11365-4563, Tehran - Iran
2- Nuclear Fuel Cycle Research School, Nuclear Science and Technology Research Institute, AEOI, P.O.Box: 11365-8486, Tehran - Iran

Abstract: The flow passed chemical traps is a mixture of light gas, hydrogen fluoride and uranium hexafluoride. It is necessary to take samples from the chemical traps output flow, to assure the accurate operation, non-saturation of adsorbent, proper loading and to control the output concentration of hydrogen fluoride and uranium hexafluoride. The routine approach for sampling is impossible because of the process of continuity and vacuum conditions. A procedure for the chemical traps output sampling is introduced in this paper under the assumption of the lack of uranium hexafluoride at the output of the chemical trap, and its effective parameter was optimized. As a result, the sampling time and pressure which are considered as the most important parameter were evaluated and their optimized values were estimated.

Keywords: Chemical Trap, Sampling, Vacuum, Hydrogen Fluoride



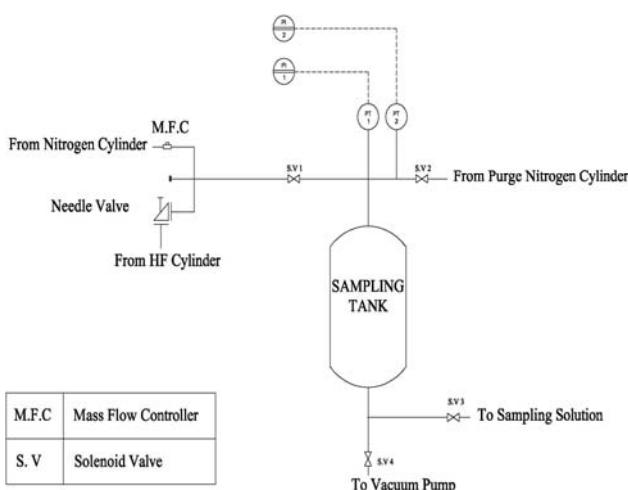
(محدوده‌ی فشارهای 10^{-3} تا 1 mbar)، خلاء بالا (محدوده‌ی فشارهای 10^{-7} تا 10^{-3} mbar) و خلاء خیلی بالا (محدوده‌ی فشارهای پایین‌تر از 10^{-7} mbar). فشار عملیاتی تله‌های شیمیایی در محدوده‌ی خلاء متوسط و گاهی خلاء بالا قرار دارد. در این شرایط هر گونه افت فشار و یا وقوع نشت منجر به افزایش شدید فشار و آسیب به سیستم فرایندی می‌شود [۸ و ۹]. بنابراین لازم است فرایند نمونه‌گیری از خروجی تله‌های شیمیایی، فرایندی دقیق و قابل اطمینان باشد.

در این مقاله با فرض نبود اورانیم هگزافلورید در جریان خروجی تله‌های شیمیایی با ارایه‌ی یک فرایند نمونه‌گیری در محدوده‌ی غلظت 1 mg/m^3 برای هیدروژن فلورید، پارامترهای مهم برای تجزیه‌ی نمونه بررسی شده و مناسب‌ترین شرایط فرایندی و عملیاتی بیان گردیده است. محاسبات مورد نیاز برای این امر با استفاده از رابطه‌ی زیر انجام شده است.

$$\text{F Concentration} = [(mg \text{ Fluoride/L}) \times \text{liquid flow (l/min)} \times 1.05 (\text{convert F to HF}) \times 1000 (l/m^3)] / [\text{flow rate (l/min)}]$$

۲- شرح دستگاه

در این کار تحقیقاتی برای نمونه‌گیری از جریان خروجی تله‌های شیمیایی، تحت شرایط خلاء متوسط یک واحد نیمه‌صنعتی نمونه‌گیری طراحی و ساخته شد که به صورت طرح‌وار در شکل ۱ نشان داده شده است.



شکل ۱- طرح‌واره‌ی فرایند نمونه‌گیری از خروجی تله‌ی شیمیایی.

۱- مقدمه

جریان گاز خروجی از فرایندهای غنی‌سازی اورانیم، شامل مخلوطی از گازهای سبک (از قبیل Ar , N_2 , O_2 , HF ...) و اورانیم هگزافلورید است. جداسازی اورانیم هگزافلورید از جریان موجود و خالص‌سازی آن بسیار حائز اهمیت است. در اولین گام برای جداسازی مقادیر زیاد اورانیم هگزافلورید از تله‌های سرد استفاده می‌شود. در این تجهیزات با استفاده از فرایند انجماد و تصفید، اورانیم هگزافلورید از مخلوط گازی جدا شده و از طریق یک سیلندر جمع‌آوری می‌شود. بخش عمده‌ی اورانیم هگزافلورید موجود در مخلوط گاز خروجی به این ترتیب جداسازی می‌شود. با این وجود، مقدار اندکی از این گاز در جریان خروجی تله‌های سرد هم چنان وجود دارد که با توجه به ارزش بالای اقتصادی، تمہیدات زیست محیطی و مسایل حسابرسی و پادمانی و جلوگیری از تخریب پمپ‌های خلاء لازم است این مقدار هر چند اندک نیز از جریان خروجی تله‌های سرد جدا شود. غلظت پایین اورانیم هگزافلورید در جریان گاز خروجی تله‌های سرد (1 ppm) سبب شده است فرایند جداسازی و خالص‌سازی آن با مشکلات فراوانی مواجه شود [۱، ۲ و ۳]. مناسب‌ترین روش برای این منظور استفاده از فرایند جذب سطحی است [۴]. در این فرایند با استفاده از جاذب‌های سدیم فلورید، زغال و آلومینیمی فعال در تله‌های شیمیایی^(۱) گازهای اورانیم هگزافلورید و هیدروژن فلورید از جریان گازهای سبک جدا شده و جریان گاز خروجی تا حد امکان آمایش می‌گردد [۱، ۲ و ۳]. برای اطمینان از نبود گازهای سمی (اورانیم هگزافلورید و هیدروژن فلورید) در جریان گاز خروجی لازم است از این جریان نمونه‌گیری شده و تجزیه‌ی دوره‌ای انجام شود [۵، ۶ و ۷]. اما تحت خلاء بودن سیستم عملیاتی، نمونه‌گیری از خروجی تله‌های شیمیایی را با مشکل مواجه ساخته است. در صورت شکست خلاء، احتمال آسیب به تجهیزات و ایجاد برخی مشکلات فرایندی از جمله جامد شدن UF_6 و غیره وجود خواهد داشت.

تله‌های شیمیایی در صنایع غنی‌سازی تحت شرایط خلاء فعالیت می‌کنند. محدوده‌ی فشار عملیاتی در شرایط خلاء به چهار دسته تقسیم می‌شود که عبارت‌اند از: خلاء پایین یا ابتدایی (محدوده‌ی فشارهای 1 mbar تا 1000 mbar)، خلاء متوسط



موردنظر، مخلوط HF و نیتروژن از طریق مسیر شیر SV1 به مخزن تزریق و سپس شیر SV1 بسته می‌شود. زمان مشخصی (در حدود ۲ تا ۳ دقیقه) به عنوان زمان ماند و برای پایداری جریان داخل مخزن در نظر گرفته شد. در این حالت فشار مخزن توسط فشارسنج، 10 mbar اندازه‌گیری شد. پس از پایدار شدن جریان SV2 داخل مخزن و کاهش نوسانات فشاری، از طریق مسیر شیر SV2 نیتروژن به مخزن وارد و مقدار آن به کمک شیر میکروسکوپی قرار گرفته در مسیر تنظیم گردید. پس از رسیدن فشار سیستم نمونه‌گیری به یک مقدار معین، شیر SV3 باز شده و محتویات مخزن به داخل محلول نمونه‌گیری تخلیه شد. زمان و فشار تخلیه به عنوان مهم‌ترین پارامترهای عملیاتی فرایند نمونه‌گیری محسوب می‌شوند. پس از طی زمان مشخصی از آغاز تخلیه مخلوط، شیرهای SV2 و SV3 بسته شده و شیر SV4 باز شد تا سیستم مجدد تخلیه شده و برای نمونه‌گیری بعدی آماده شود. Ion F⁻ محلول نمونه با استفاده از دستگاه Meter در اندازه‌گیری شد.

۲-۳ روش محاسباتی

در این روش با استفاده از معادله‌ی گازهای کامل ($PV=nRT$)، تعداد مول‌های HF و غلظت آن در مخزن نمونه‌گیری و در مخلوط محاسبه شد. با توجه به این که مخلوط استاندارد HF و N_2 در فشارهای پایین تهیه می‌گردید، استفاده از این رابطه کاملاً توجیه‌پذیر بوده و از دقت مناسبی برخوردار است [۱۰].

۴- نتایج تجربی

همان طور که اشاره شد زمان و فشار تخلیه به عنوان مهم‌ترین پارامترهای عملیاتی مؤثر بر نمونه‌گیری محسوب می‌شوند. بر همین اساس لازم است این پارامترها بهینه شده و بهترین شرایط عملیاتی تعیین گردد. فشار محیط در آزمایشگاه ۸۶۴ mbar بوده و برای آن که امکان تخلیه مخلوط نیتروژن و HF به داخل محلول نمونه‌گیری وجود داشته باشد باید فشار مخلوط نیتروژن و HF بالاتر از فشار جو باشد. به همین منظور فشارهای ۸۷۰ و ۹۰۰ میلی‌بار مورد توجه قرار گرفته‌اند. زمان تخلیه نیز با توجه به فشار تخلیه متغیر بوده است. زمان‌های ۵، ۱۰، ۱۵ و ۲۰ دقیقه به عنوان زمان تخلیه لحاظ شده و نمونه‌گیری تحت شرایط مذکور انجام

اجزای اصلی این سیستم عبارت اند از:

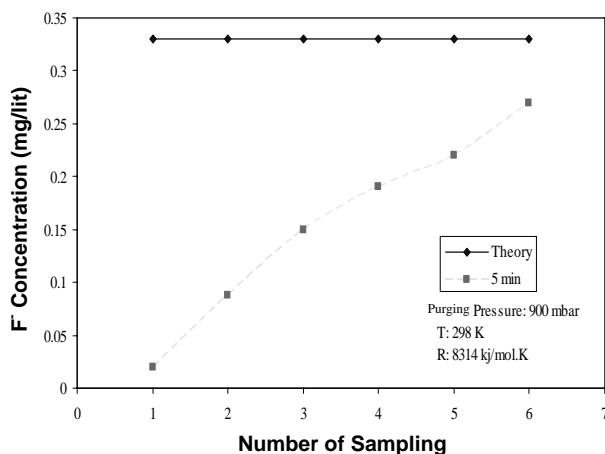
- پمپ خلاء: پمپ استفاده شده در این واحد از نوع روتاری و روتاس می‌باشد که ظرفیت مکش آن $21\text{ m}^3/\text{hr}$ است. با استفاده از این پمپ می‌توان به فشاری در حد 10^{-2} mbar رسید.
- مخزن نمونه‌گیری: در این سیستم از یک مخزن نمونه‌گیری از جنس فولاد زنگ نزن با حجم تقریبی $4/5\text{ لیتر}$ استفاده شده است.
- فشارسنج‌های خلاء: محدوده‌ی اندازه‌گیری فشار، توسط فشارسنج‌های نصب شده بر روی مخزن نمونه‌گیری 10^{-3} تا 10^{-1} mbar و 10^{-1} تا 10^{-3} mbar می‌باشد.
- شیرهای سلونوییدی: در این واحد از چهار شیر سلونوییدی با قابلیت کنترل اتوماتیک استفاده شده است.
- شیر میکروسکوپی: شیر میکروسکوپی استفاده شده در این واحد از نوع دو طرفه بوده و برای تنظیم دبی عبوری نیتروژن در نظر گرفته شده است.
- محلول نمونه‌گیری: این محلول یک بافر است که برای به دام انداختن HF از آن استفاده می‌شود. برای این منظور ۱۳ گرم سدیم دی‌هیدروژن‌فسفات و ۱۲ گرم سدیم کلرید در $500\text{ میلی لیتر آب$ مقطور حل و با استفاده از سود ۵ نرمال pH آن در $6/5$ تنظیم شده و سپس تا حجم یک لیتر رقیق می‌شود.
- دستگاه pH/Ion Meter: این دستگاه با استفاده از محلوط‌های استاندارد، درجه‌بندی شده و برای اندازه‌گیری غلظت F⁻ در محلول نمونه‌گیری مورد استفاده قرار می‌گیرد.

۳- روش کار

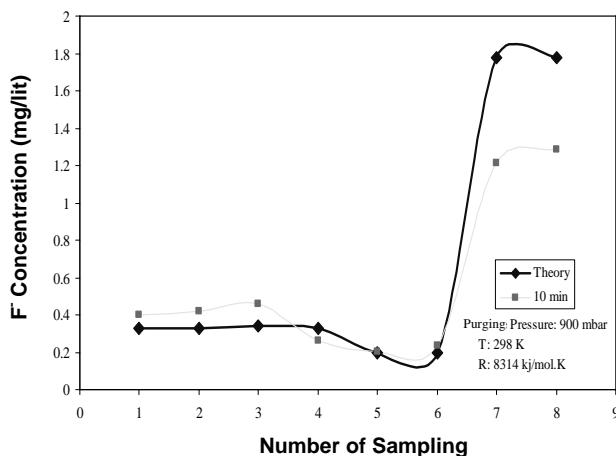
با توجه به عدم استفاده‌ی قبلی از این سیستم و برای اطمینان از اطلاعات به دست آمده از آن، ابتدا یک مخلوط استاندارد تهیه و غلظت F⁻ در آن به دو روش محاسباتی و تجربی تعیین گردیده است.

۱- روش تجربی

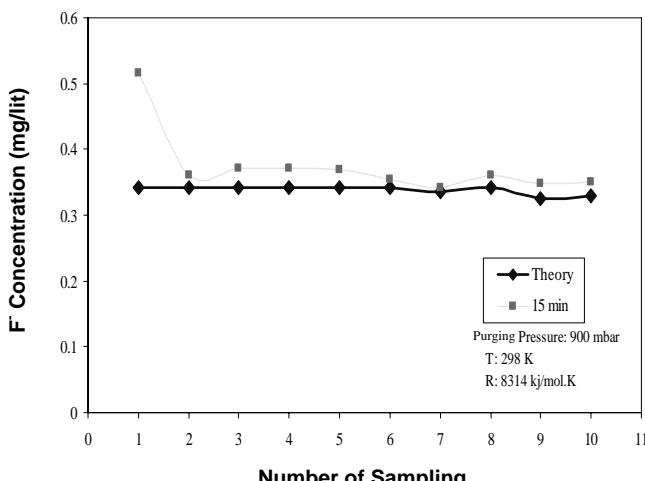
در این روش کلیه‌ی آزمایش‌ها در دمای محیط انجام گرفت. ابتدا در سیستم نمونه‌گیری خلاء ایجاد شد. میزان خلاء مورد نیاز این سیستم 10^{-2} mbar است. پس از رسیدن فشار سیستم به مقدار



شکل ۳- مقایسه‌ی مقادیر به دست آمده از محاسبه و داده‌های تجربی در فشار ۹۰۰mbar و برای زمان تخلیه‌ی ۵ دقیقه.



شکل ۴- مقایسه‌ی مقادیر به دست آمده از محاسبه و داده‌های تجربی در فشار ۹۰۰mbar و برای زمان تخلیه‌ی ۱۰ دقیقه.



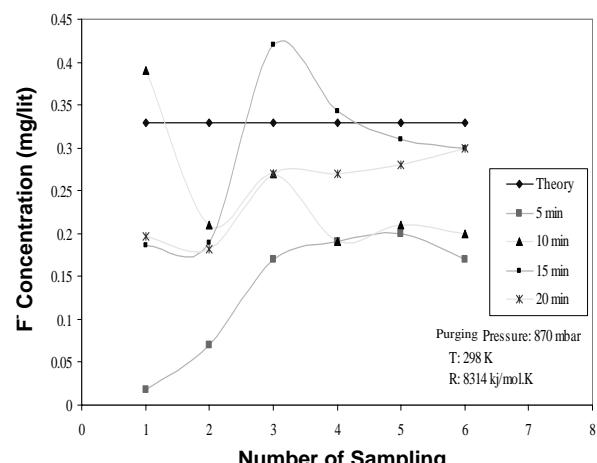
شکل ۵- مقایسه‌ی مقادیر حاصل از محاسبه و داده‌های تجربی در فشار ۹۰۰mbar و برای زمان تخلیه‌ی ۱۵ دقیقه.

گرفته است. نتایج به دست آمده از این آزمایش‌ها با مقادیر پیش‌بینی شده توسط معادله‌ی گازهای کامل مقایسه شده است. در تعیین فشار و زمان تخلیه توجه به این نکته ضروری است که امکان افزایش فشار به بیش از ۹۵۰ میلی‌بار برای مدت طولانی وجود ندارد زیرا این مسئله منجر به آسیب دیدن فشارسنج‌ها می‌گردد؛ از طرف دیگر زمان تخلیه‌ی بیشتر از ۲۰ دقیقه نیز منجر به افزایش زمان کل نمونه‌گیری و در نتیجه کاهش امکان تعداد نمونه‌گیری در یک بازه‌ی زمانی می‌گردد.

در شکل ۲ نتایج حاصل از نمونه‌گیری با فشار تخلیه‌ی ۸۷۰mbar و در دوره‌های زمانی ۵، ۱۰، ۱۵ و ۲۰ دقیقه با مقادیر محاسباتی مقایسه شده‌اند.

در شکل‌های ۳ تا ۶ نتایج حاصل از نمونه‌گیری با فشار ۹۰۰mbar و در دوره‌های زمانی ۵، ۱۰، ۱۵ و ۲۰ دقیقه نشان داده شده است.

به سبب آن که در فشار تخلیه‌ی ۸۷۰mbar اختلاف داده‌های تجربی با مقادیر پیش‌بینی شده بسیار زیاد بود کلیه‌ی تست‌ها در یک مقدار ثابت انجام گرفت تا تکرار پذیری تجزیه‌ها نیز بررسی شود. ولی در فشار تخلیه‌ی ۹۰۰mbar به جز در دوره‌ی زمانی ۵ دقیقه که مقادیر پیش‌بینی شده توسط معادله‌ی گازهای کامل از داده‌های تجربی انحراف زیادی دارند، در سایر دوره‌های زمانی شرایط مناسب‌تری وجود دارد. به همین علت غلطت‌های مختلف F مورد بررسی و تجزیه قرار گرفته است.



شکل ۲- مقایسه‌ی مقادیر محاسباتی و داده‌های تجربی در فشار تخلیه‌ی ۸۷۰mbar و در زمان‌های مختلف تخلیه.



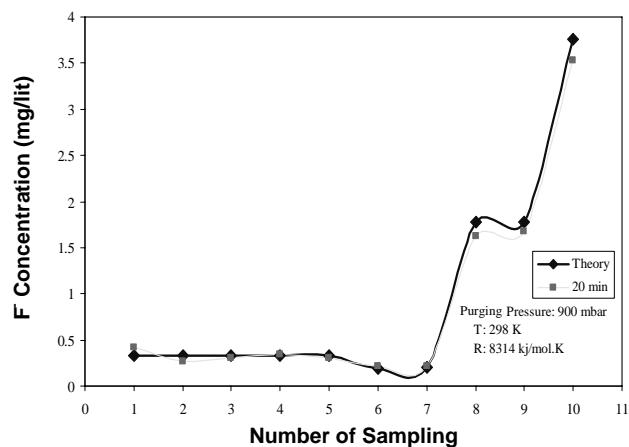
بوده است. با توجه به این که این میزان خطا از مقبولیت نسبی برخوردار است لذا در دوره‌ی زمانی ۱۰ دقیقه مقایسه بین غلظت‌های مختلف F^- انجام گرفته است. در دوره‌های زمانی ۱۵ و ۲۰ دقیقه نیز میزان خطا به ترتیب ۱۰/۵٪ و ۱۰٪ بوده است. بنابراین با توجه به این مسئله که افزایش زمان تخلیه در ورای ۱۵ دقیقه تأثیر بسیار محدودی بر میزان خطا داشته است زمان تخلیه‌ی ۱۵ دقیقه به عنوان زمان تخلیه‌ی مبنای تعیین گردید. نکته‌ای که باید به آن توجه داشت این است که در کلیه زمان‌های لحظه شده به عنوان زمان تخلیه، در آزمایش‌های ابتدایی تفاوت بین مقادیر تجربی و نظری زیاد بوده ولی با ادامه‌ی روند آزمایش و پایدار شدن شرایط سیستم از میزان خطا کاسته می‌شود. این امر در رابطه با زمان تخلیه‌ی ۱۵ دقیقه نیز وجود دارد. در این زمان هم با افزایش تعداد نمونه‌گیری‌ها از مقدار خطا کاسته می‌شود. نکته‌ی حائز اهمیت دیگر این است که اگرچه افزایش فشار در این حالت منجر به کاهش دوره‌ی زمانی تخلیه و افزایش دقت نمونه‌گیری می‌شود ولی وجود فشارسنجهای خلاء و عدم امکان استفاده‌ی مستمر از این تجهیزات در فشارهای بالا و هم‌چنین محدودیت‌هایی که برای تنظیم جریان خروجی و ورودی به محلول شیمیایی در فشارهای بالا وجود دارد سبب می‌شود افزایش فشار نیز به عنوان یک عامل نامطلوب لحظه گردد.

تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله نویسنده‌گان از خدمات آقایان مهندسین جلال جان‌نشراری، فردین احمدی و دکتر محمدحسن ملاح از کارشناسان شرکت کالا الکتریک و پژوهشگاه علوم و فنون هسته‌ای به خاطر همکاری و ارایه‌ی نظرات، سپاسگزاری و قدردانی می‌نمایند.

پی‌نوشت:

۱- Chemical Traps



شکل ۶- مقایسه‌ی مقادیر به دست آمده از محاسبه و داده‌های تجربی در فشار ۹۰۰mbar و برای زمان تخلیه‌ی ۲۰ دقیقه.

۵- بحث و نتیجه‌گیری

دقت نمونه‌گیری از خروجی تله‌های شیمیایی در شرایط خلاء متوسط با فشار و دوره‌ی زمانی تخلیه مخلوط نمونه به داخل محلول نمونه‌گیری رابطه‌ی مستقیم دارد. در این میان بهینه‌سازی مقادیر فشار و زمان به منظور کاهش دوره‌ی زمانی نمونه‌گیری و افزایش دقت نمونه‌گیری از اهمیت بسیاری برخوردار بوده است. میزان خطا سیستم نمونه‌گیری ارایه شده در شرایطی که فشار تخلیه مخلوط نمونه ۸۷۰mbar می‌باشد بیشتر از ۵۰٪ بوده است که این میزان خطا میان عدم کارآیی مناسب سیستم در فشار تخلیه‌ی مذکور می‌باشد. اگرچه در این حالت میزان خطا با افزایش زمان تخلیه کاهش می‌یابد ولی افزایش زمان تخلیه یک عامل نامطلوب است که سعی می‌شود تا حد امکان کم‌تر مورد توجه قرار گیرد چرا که این امر منجر به افزایش کل دوره‌ی نمونه‌گیری می‌شود. در فشار ۹۰۰mbar و در دوره‌ی زمانی ۵ دقیقه متوسط خطا سیستم نمونه‌گیری در حدود ۵۵٪ بوده است. در این حالت با افزایش تعداد نمونه‌گیری بر غلظت سیستم نمونه‌گیری افروزده می‌شود که این امر به علت کاهش دوره‌ی زمانی تخلیه و در نتیجه باقی ماندن مقداری F^- از نمونه‌گیری‌های قبلی در سیستم است که منجر به افزایش غلظت F^- در نمونه‌ی بعدی می‌گردد. البته این امر پس از طی یک روند صعودی در چند نمونه‌ی اول در نمونه‌های بعدی روندی ثابت را طی می‌کند. میزان اختلاف بین مقادیر تجربی و مقادیر پیش‌بینی شده توسط معادله‌ی گازهای کامل در دوره‌ی زمانی ۱۰ دقیقه حدود ۲۳٪



References:

1. K. Karimpour, M.A. Mousavian, S.J. Safdari, O. Zadakbar, "Study on sodium fluoride dimensions in UF_6 & HF chemical traps," The 5th International Chemical Engineering Congress, Kish, I.R. Iran (ICHEC 2008).
2. R.M. Schultz, W.E. Hobbs, J.L. Norton, M.J. Stephenson, "Sorbent selection and design consideration for uranium trapping," K/ET-5025 (1981).
3. M.J. Stephenson, "A design model for dynamic adsorption of uranium hexafluoride on fixed beds of sodium fluoride," K-L-6195 (1968).
4. L.E. McNeese, "An experimental study of sorption of uranium hexafluoride by sodium fluoride pellets and mathematical analysis of diffusion with simultaneous reaction," ORNL-3494 (1983).
5. L.E. Mc Neese and S.H. Jury, "Removal of uranium hexafluoride from gas streams by sodium fluoride pellets," ORNL-1-281 (1964).
6. W.A. Johnston, "Designing fixed-bed adsorption columns," Chemical Eng. Nov. 27 (1972).
7. E.B. Munday, "Preconceptual design of the gas-phase decontamination demonstration cart," K/TCD-1076 (1993).
8. W. Umrath, "Fundamental of vacuum technology," Leybold Vacuum Ind, Cologne, (1998).
9. L.N. Rozanov, "Vacuum technique," 1st ed, Taylor & Francis, London (2002).
10. Perry's Chemical Engineers Handbook, 7th ed. McGraw Hill Co, New York (1999).