

بررسی شکستهای کروموزومی در پرتوگیریهای شغلی ایران در سالهای ۱۳۶۳ و ۱۳۶۴

رضاقلی آسائی و احمد حیدری

امور حفاظت دریا برآشنه
سازمان انرژی اتمی ایران

د

چکیده

در این مطالعه از ۱۸۳ نفر افراد پرتوودیده‌ای که در مرکز مختلف صنعتی و پزشکی ایران کار میکردند و پرتوگیری بالاتر از حد ذیل شغلی داشته‌اند کشت کروموزومی بعمل آمد شکستهای ناهنجاریهای آنها بتفکیک در سه گروه شغلی، ۱-پرتوگیریهای صنعتی ۲-کارکنان مرکز رادیولوژی ۳-مرکز رادیوپردازی، پزشکی هسته‌ای و مرکز پژوهشی مورد بررسی قرار گرفت. براساس اطلاعات بدست آمده از فیلم بح میان افراد پرتوگیری آنها بیش از حد ذیل شغلی و در محدوده ۱۵ تا ۴۰۵ میلی‌سیورت (۱ تا ۴۰ رم) بوده است. در ۸۵ نفر از آنها انواع مختلف شکستهای کروموزومی مشاهده گردید. نتیجه مقایسه دزمتری بیولوژیکی با دزمتری فیزیکی (فیلم بح) بجز در موارد استثنایی که افراد از دزمتری بطور صحیح استفاده نکرده و یا فاقد آن بوده‌اند تقریباً مطابقت داشته است. همچنین این مطالعه نشان داد که گروه پرتوگیرهای صنعتی بیش از سایرین در معرض پرتوگیری قرار داشته‌اند.

جهت کنترل پرتوگیری این کارکنان استفاده از انواع مختلف دزمترهای فردی و انجام آزمایشات پزشکی و بیولوژیکی ضروریست. در مطالعه اثرات بیولوژیکی پرتوهای یوناساز توجه زیادی به تغییرات کروموزومی معطوف شده است. دزمتری بیولوژیکی و پرسیمهای کروموزومی از طریق تشخیص شکستهای مختلف از جمله گپ (gap) و ایزوگپ (isogap)، دلیشین (deletion)، مینوت (minute)، دی‌سنتریک (dicentric) و تری‌سنتریک (tricentric) و رینگ (ring) انجام می‌پذیرد و نظر بر اینکه سه

مقدمه

چون نانیز پرتوهای یوناساز بر کروموزومها و اینجاد شکستهای مختلف متناسب با میزان پرتو رسیده بدن می‌باشد لذا دزمتری بیولوژیکی که مطالعه اثر پرتو روی کروموزومهاست یکی از روش‌های تخمین پرتوگیری افراد میباشد و این روش از سالها قبل در تشخیص پرتوگیری کارکنان پرتوودیده معمول بوده است (۱ و ۲). از آنجائیکه کاربرد مواد پرتوزا و دستگاههای پرتوساز در زمینه‌های مختلف پزشکی، صنعت و کشاورزی، همواره روزافزون میباشد لذا

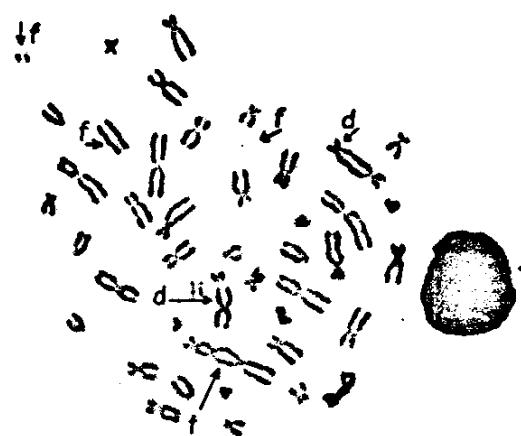
این بین دیم ۱۹۶۲ (۱۹^{۱۲}) جهت رדיابی و کنترل سیستمهای مختلف استفاده میکردند . تعداد آنها عده نفر بوده که از این تعداد ۲۷ نفر مذکور (سن بین ۲۲ و ۴۹ سال) دارای شکستهای مختلف کروموزومی بودند (جدول ۱) و در بین آنها ۵% بدلایل نامشخصی ضمن کار از دزیمتر فردی استفاده نکردند . تعدادی از آنها بعلت تکرار پرتوگیری بناچار چندین بار مراجعت و مورد آزمایش قرار گرفته اند بر طبق گزارش فیلم بح میزان پرتوگیری آنها بین ۱۰ میلی سیورت (۱ رم) تا ماکریسم ۴۰۰ میلی سیورت (۰ رم) بوده است . تعداد کل متابازهای مطالعه شده ۳۲۲۸ سلول و مجموع شکستهای ۱۱۹ عدد بوده است . در بین کشتها حدود ۱۰% عدم رشد مشاهده کردید که بدلایل مختلفی بستگی دارد . از تعداد کل شکستهای مشاهده شده (۱۱۹ عدد) در این گروه ۶۶ عدد گپ (gap) و ۱۹ عدد ایزوگپ (isogap) و ۳ عدد فراگمنت + دیسترنیک (dicentric+fragment) و ۲ عدد دیسترنیک (dicentric) بدون فراگمنت (deletion) و ۹ عدد دیلشین (fragment) و بالاخره می نوت (break) و برقیک (minutes) و برقیک (break) بترتیب ۳ و ۱۵ عدد گزارش شده که نتایج در جدول ۲ آمده است .

گروه دوم شامل تکسینهای و کارکنان رادیولوژی میباشد که با استفاده از پرتوهای ایکس برای تشخیص از بیماران رادیوگرافی و فلورسکوپی بعمل می آورند اکثرآ از فیلم بح استفاده کرده و در گزارش آنها بین ۱۰ میلی سیورت (۱ رم) و حداقل ۱۲۰ میلی - سیورت (۱۲ رم) بوده است ۹۴ نفر از کارکنان این گروه که سن آنها بین ۲۰ تا ۳۸ سال ذکر شده است پرتوگیری بالاتر از حد مجاز داشته اند . سلولهای مطالعه شده در مورد آنها ۴۴۶ عدد بوده و حدود ۱۵% از کشتها با عدم رشد مواجه بودند همچنین در تعداد کل ۱۱۷ شکست گزارش شده که نتایج در جدول ۳ درج گردیده است .

نوع ناهنجاری آخر از شکستهای بایدار میباشد لذا در دزیمتری بیولوژیکی حائز اهمیت هستند (۴ و ۲) که دونوع آخراز اهمیت ویژه بروخوردارند (شکل ۱) . با توجه به مطالب ذکر شده این بررسی روی افرادیکه در بیش از خد مجاز ذریافت کرده بودند برای اولین بار در ایران در گروه دزیمتری بیولوژیکی امور حفاظت دربرابر اشعه مورد مطالعه قرار گرفته و بررسیهای مشابهی در مراکز تحقیقاتی خارجی نیز روی گروههای مختلف شغلی انجام پذیرفتند است (۵ و ۶) .

مواد و روشها

از سالها قبل کشت لتفوسيتي برای بررسیهای کروموزومی با روش کشت ماکرو (macro culture) و امروزه به روش کشت میکرو (micro culture method) انجام می پذیرد (۷) . در این روش از خون محیطی هیارینه (افزومند ماده ضد انعقاد هیارین به خون محیطی) و محیط کشت مخصوص کروموزوم (chromosome) و سرم جنین کاوه همراه با مواد محرك تقسیم سلولی نظریه فیتو - همو آکلوتینین استفاده شده و پس از قرار گرفتن ۷۲ ساعت در درجه حرارت ۳۷°C با اضافه کردن کولسمید (colcemid) کروموزومهای رخالت متاباز متوقف و سپس مرحله هاروست و تثبیت سلولی که از مراحل حساس میباشد انجام می شود و سلولها روى لام منقل و پس از رنگ آمیزی گیمسا مطالعه میکرو - سکویی آنها که شامل تشخیص شکستهای مختلف کروموزومی میباشد صورت گرفته است . بررسی کروموزومی روی سه گروه مختلف که در سالهای ۱۳۶۳ و ۱۳۶۴ در مراکز مختلف مشغول بکار بوده اند با توجه به پرتوگیریهای بیش از خد دز شغلی آنها بتفکیک بشرح زیر ارزیابی شده است : گروه اول شامل پرتونگارهای صنعتی است که بیشتر از پرتوهای گامای چشمدهای کیالت ۶۰ (Co⁶⁰) یا



الف



ب

شکل ۱ (الف و ب) : موارد شکستهای کروموزومی ناشی از پرتو مشاهده شده در رابطه با دو پرتوگار صنعتی
(t= tricentric و d= dicentric و f= fragment)

رضاقلی آسائی و احمد حیدری . بررسی شکستهای کروموزومی .

جدول ۱- تعداد کل افراد و ناهنجاریهای گروه اول

Total Cases	Number of metantheses studied	Total aberrations	Cases with aberrations
56	3228	119	27

جدول ۲- شکستها و ناهنجاریهای گروه اول به تفکیک

Total metantheses	Number of gaps	Isoqans	Dicentric with out Fragment	Dicentric +Fragments	Deletions	Breaks	Minutes	Fragments
3228	66	19	3	3	9	10	3	0

مراکز رادیوتروایی و بخش رادیوایزوتوپ کارمی کنند . کارکنان اینگونه مراکز مجهریه فیلم بج بوده و معدهای از آنها که پرتوگیری غیرشعلی و اتفاقی داشته اند بدون فیلم بج بوده اند . میزان پرتوگیری در این گروه بین ۱۰ میلی سیورت (۱ رم) و حد اکثر بین ۱۵۰ نا ۲۰۰ میلی سیورت (۱۵ نا ۲۰ رم) محاسبه شده است . برای آن دسته از افراد که قاد دزی نموده اند ، با توجه به بررسی کروموزومی بعمل آمده مقدار ذر دریافتی آنها

از تعداد کل ناهنجاریها و شکستهای کروموزومی در این گروه ۷۹ گپ و ۱۸ ایزوگپ و ۸ دی سنتریک + فراگمنت و یک دی سنتریک بدون فراگمنت و یک دلیشین و یک بریک وبالآخره ۲ می نوت و ۳ فراگمنت مشاهده شده که نتایج در جدول ۴ درج گردیده است . گروه سوم شامل افرادیست که در مراکز مختلف تحقیقاتی و تشخیصی و درمانی نظیر پزشکی هسته ای و آزمایشگاههای اکتشاف و مرکز پژوهشها صنعتی و

جدول ۳- تعداد کل افراد و ناهنجاریهای گروه دوم

Total Cases	Number of metaphases studied	Total aberrations	Cases with aberrations
94	4446	117	41

جدول ۴- شکستها و ناهنجاریهای گروه دوم به تفکیک

Total Metaphases	Number of gaps	Isoqans	Dicentric with out Fragment	Dicentrics +Fragments	Deletions	Breaks	Minutes	Fragments
4446	79	18	1	8	1	1	7	3

ناهنجاریها ۴۵ عدد گزارش شده است. این ناهنجاریها شامل ۲۳ گپ و ۱۲ ایزوجپ و ۳ دی - سنتریک + فرآگمنت و ۲ عدد دی سنتریک بدون فرآگمنت و یک می نوت و ۷ فرآگمنت و بالاخره ۲ بروک بوده است. نتایج بررسیهای این گروه در جدول ۵ و ۶ درج گردیده است.

تخمین زده شده، تعداد کل این افراد ۳۳ نفر بوده که در ۱۲ نفر آنها شکست کروموزومی مشاهده گردید. از این تعداد نتها ۴ نفر موئث و دارای سن بین ۲۵ تا ۴۰ سال بوده‌اند. همچنین یک کودک ۲/۵ ساله بوده که پرتوگیری اتفاقی داشته است. تعداد کل متافازهای مطالعه شده در ۱۷۳۸ سلول و تعداد

جدول ۵- تعداد کل افراد و ناهنجاریهای گروه سوم

Total Cases	Number of metaphases studied	Total aberrations	Cases with aberrations
33	1737	45	17

جدول ۶- شکستها و ناهنجاریهای گروه سوم به تغییک

Total metaphases	Number of gaps	Isogaps	Dicentric with out Fragment	Dicentric +Fragments	Deletions	Breaks	Minutes	Fragments
1737	23	7	2	3	0	2	1	7

و همچنین دزیمتری آنها اهمیت خاص دارد (۱۵ و ۹ و ۸). که از این نظر گروه سوم را بدليل داشتن درصد بالائی از شکستهای نوع دی سنتریک (dicentric) نباید نادیده گرفت. بدین ترتیب گروههای اول و سوم یعنی پرتونگارهای صنعتی و افرادیکه در مراکز مختلف پژوهشی هستهای و پرتو درمانی (رادیوتراپی) کارمند بیشتر از رادیولوژیستها دز معرض پرتوگیری هستند. از طرفی در مورد افرادیکه بنا به گزارش فیلم بج دز بیش از حد شغلی دریافت کرده بودند (over dose) در موارد عدم مطابقت دلایل مختلفی از خمله

یافتهها و بررسی آنها

اطلاعات بدست آمده نشان میدهد که از میان ۱۸۳ نفر مراجعتکننده از سه گروه، ۸۵ نفر دارای شکستهای کروموزومی قابل گزارش بوده‌اند که برای مقایسه یکسان نتایج، تعداد را نسبت به ۱۰۰ نرمالیزه کردیم که نتایج در جدول ۷ مشاهده میگردد.

بطوریکه در جدول فوق دیده میشود تقریباً بیشتر پرتوگیرها مربوط به گروه اول میباشد. لازم بتذکر است که هر کدام از این شکستهای از نظر شدت تاثیر پرتوهای یونساز بر روی کروموزومها و سلولها

جدول ۲- تعداد درصدکل شکستها و ناهنجاریهای کروموزومی سه گروه به تفکیک

Type of groups	Total aberrations	Gaps	Isogaps	Deletions	Dicentrics	Breaks	Minute	Fragments
Group (1)	212.5	117.8	33.9	16	10.7	17.8	5.3	0
Group (2)	124.4	84	19.1	1.06	9.5	1.06	7.44	7.31
Group (3)	136.36	69.69	21.2	0	15.1	6	3	41.1

گرفتن اصول ایمنی حفاظت دربرابر اشده توصیه شده است. از آنچاییکه برخی از مواد شیمیائی و داروئی و نیز بعضی از ویروسها باعث جهش ژنی (mutation) و ایجاد شکست روی کروموزومها می شوند، لذا جهت تفسیر نتایج حاصل در مورد پرتوگیری شخص، پرسشنامه‌ای با سوالات مشخص در اختیار مراجعین قرار داده می شود تا در صورت سرو کار داشتن با اینگونه مواد جوابها تفسیر و گزارش شود. صرفنظر از گروه رادیولوژیستها که پرتوگیری آنها بیشتر بدلیل تراکم کاری بوده است سایر پرتوگیریهای بیش از خدمجاز ناشی از دوفاکتور عدم تخصص در کار مربوطه و بی احتیاطانی یا بی توجهی ضمن کار بوده است.

استفاده نامرتب از دزیمتر فیلم بج ضمن کار و عدم ارسال بموقع آن جهت ارزیابی و تأخیر مراجعت به گروه دزیمتری بیولوژیکی بوده است. در مورد افرادیکه بطور اتفاقی پرتوگیری نسبتاً زیادی داشته‌اند، مطالعه کروموزومی آنها نیز شکست و ناهنجاری‌های را نشان داده کنترل مجدد صورت گرفته و این افراد طبق برنامه ویژه در فواصل چندماهه مجدداً "مراجعة نموده و از آنها کشت کروموزومی بعمل آمد" است. در نتیجه با گذشت زمان و کنترل نحوه کار از نظر نوع و تعداد شکستها سیر تزویی را طی کرده‌اند در پسارهای از موارد با توجه به جواب کشت کروموزومی و آزمایشات هماتولوژیکی بعمل آمد از طرف پزشک مسئول عدم اشتغال دائم یا موقت با مواد پرتوزا با دز نظر

References

1. R.J. Purrot and D.C. Lloyd., The Study of Chromosome Aberration Yield in Human Lymphocytes as an Indicator of Radiation Dose. UK National Radiological Protection Board, Harwell, Rep. NRPB-R-2 (1972).
2. D.C. Lloyd, J.S. Prosser and R.J. Purrot., The Study of Chromosome Aberration Yield in Human Lymphocytes as an Indicator of Radiation Dose: Revised Techniques. UK National Radiological Protection Board, Harwell, Rep. NRPB Memorandum M-70 (1982).
3. Use of Chromosome Analysis in the Diagnosis of Radiation Injury. IAEA. Tech. Rep. Ser. No. 123.277-285. (1971).
4. H.J. Evans., Repair and Recovery from Chromosome Damage After Fractionated x-Ray Dosage. IAEA STI-PUB, 130, 32-48 (1969).
5. M. Bauchinger, H. Eckerl, G. Drexler., Chromosome Dosimetry and Occupational Radiation Exposure, Radi. Prot. Dosim, 9, 93-97, (1985).
6. D.C. Lloyd, R.J. Purrot and E.V. Reeder., The Incidence of Unstable Chromosome Aberrations in Peripheral Blood Lymphocytes from Unirradiated and Occupationally Exposed People. Mutat. Res., 72, 523-532 (1980).
7. K.E. Buxton and H.J. Evans., Methods for the Analysis of Human Chromosome Aberrations. WHO. Geneva (1973).
8. J.J. Solerripoll, G. Fortezabover., Human Chromosomal Aberrations Induced by Radioisotopes in Diagnostic Doses. Radiology, 1, 593-603. (1974).
9. H.C. Goel and S.P. Singh, Induction of Chromosome Aberrations in Human Lymphocytes by Low Doses of x Rays and Gamma Rays. Journal of Nuclear Medicine, 29, 293-299. (1985).
10. Biological Dosimetry: Chromosomal Aberration Analysis for Dose Assessment. IAEA. Tech. Rep. Ser. No. 260. Vienna. (1986).

CHROMOSOMAL ABERRATION ANALYSIS OF OCCUPATIONALLY OVER-EXPOSED
PERSONS TO X AND GAMMA RAYS DURING 1984-1985 IN IRAN

R. Assaei and A. Heidary
Radiation Protection Department
Atomic Energy Organization of Iran

Abstract

Chromosme analyses were carried out on lymphocytes of 183 persons employed in industrial radiography, radiology, radiotherapy and nuclear medicine centers. They had received doses estimated to be between 10-400 mSv (1-40 rem) of x or gamma radiations. Chromosome aberrations were observed in 85 persons. The results of film badge dosimetry of these persons agreed with the results of biological dosimetry, except in the cases where film badge have not been correctly used.